PROJEKTOVÝ ATELIÉR AD s.r.o. **Ing. arch. Jaroslav DANĚK**
Husova 4, České Budějovice 370 01, telefon 387 311 238, mobil +420 605 277 998

ÚZEMNÍ PLÁN
PŘÍSEČNÁ
ODŮVODNĚNÍ

BŘEZEN 2025 Paré číslo: **1**

návrh pro opakované veřejné jednání

Ing. arch.
Jaroslav Daněk

Digitálně podepsal Ing. arch. Jaroslav Daněk
Datum: 2025.04.14 10:17:57 +02'00'

.....
Ing. arch. Jaroslav Daněk

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Datum nabytí účinnosti:	
POŘIZOVATEL	SPRÁVNÍ ORGÁN, KTERÝ ÚP VYDAL
MĚSTSKÝ ÚŘAD ČESKÝ KRUMLOV Odbor úřad územního plánování~~Odbor územního plánování a památkové péče~~	ZASTUPITELSTVO OBCE PŘÍSEČNÁ
Ing. arch. DAGMAR PEŠKOVÁ Odborný referent pro výkon pravomoci úřadu	
Razítko a podpis:	Razítko a podpis:

OBSAH

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 5
a) postup pořízení a zpracování územního plánu 5
b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území 5
c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 6
d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 12
e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 13
f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 14
g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 25
h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona 25
i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 25
j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b) 25
k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty 28
l) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 48
m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 52
n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 52
o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách 67
p) vyhodnocení uplatněných připomínek 107
q) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 111

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) postup pořízení a zpracování územního plánu

Zastupitelstvo obce Přísečná rozhodlo svým usnesením č. 21 ze dne 19. 3. 2014 - bod č.8a) o pořízení nového územního plánu. Zároveň rozhodlo svým usnesením č. 21 ze dne 19. 3. 2014 - bod č.8c), že pořizovatelem nového územního plánu bude Městský úřad Český Krumlov, Odbor úřad územního plánování a určeným zastupitelem pro územní plánování určilo a zmocnilo starostu obce Ing. Jiřího Netušila usnesením č. č. 21 ze dne 19. 3. 2014 - bod č.8b). Usnesením č. 21 ze dne 19. 3. 2014 - bod č.8d) byl schválen zhotovitel ÚP Přísečná – Projektový ateliér AD s.r.o., IČ 25194771, se sídlem Husova 4, 370 01 České Budějovice. Dne 29. 4. 2014 byla uzavřena dohoda o pořízení této územně plánovací dokumentace mezi obcí Přísečná, zastoupené starostou Ing. Jiřím Netušilem a Městským úřadem Český Krumlov, zastoupeným tajemníkem Mgr. Radimem Roučem. Na základě usnesení č. 5/4/2015 ze dne 20. 5. 2015 byl zvolen určeným zastupitelem pro územní plánování pan Jaroslav Beran. Na základě vyhodnocení územně analytických podkladů a rozboru udržitelného rozvoje pro řešenou oblast pořizovatel vypracoval návrh zadání Územního plánu Přísečná, který byl dle § 47 odst. 2 stavebního zákona projednán s dotčenými orgány, krajským úřadem, obcemi a veřejností. Toto projednání bylo pořizovatelem oznámeno dne 22. 6. 2015 pod č.j. MUCK 34546/2015/OUPPP/DP a současně bylo vystavení návrhu zadání k veřejnému nahlédnutí oznámeno veřejnou vyhláškou na veřejné desce Obecního úřadu Přísečná a Městského úřadu Český Krumlov. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit k návrhu zadání vyjádření s požadavky na obsah územního plánu obce vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Požadavky dotčených orgánů a veřejnosti uplatněné k návrhu zadání byly pořizovatelem vyhodnoceny a upravené zadání bylo předloženo zastupitelstvu k projednání a schválení. Na jednání ZO Přísečná dne 14. 11. 2017 byl návrh zadání Územního plánu Přísečná usnesením č. 19 ze dne 14. 11. 2017 - bod č.5), schválen. Schválené zadání bylo poté dne 5. 12. 2017 předáno projektantovi k vypracování návrhu.

Vypracovaný návrh ÚP byl odevzdán pořizovateli a následně bylo dne 24. 1. 2022 oznámeno konání společného jednání návrhu Územního plánu Přísečná dotčeným orgánům, KÚ Jč. kraje, sousedním obcím a veřejnosti, které se uskutečnilo dne 15. 2. 2022 v budově Městského úřadu Český Krumlov.

K návrhu ÚP Přísečná po společném jednání byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, viz. níže v kapitole *„f) soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů".* Na základě výsledku společného jednání o návrhu a několika jednání mezi zhotovitelem a určeným zastupitelem pořizovatel vypracoval pokyny k úpravě návrhu. Návrh ÚP byl upraven dle požadavků stanovisek dotčených orgánů.

Na základě usnesení č. 2022/1/9 ze dne 20. 10. 2022 byl zvolen určeným zastupitelem pro územní plánování pan Jiří Němeček.

Pořizovatel vyhodnotil a projednal všechna uplatněná stanoviska dotčených orgánů a předložil návrh ÚP Přísečná Krajskému úřadu Jihočeského kraje k posouzení z hledisek uváděných podle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Krajský úřad ve stanovisku č. j. KUJCK 103257/2023 ze dne 29. 8. 2023 souhlasí se zahájením řízení o ÚP Přísečná podle §§51 až 53 stavebního zákona za podmínky, že pokyn pořizovatele v oblasti zájmů hájených krajským úřadem bude ze strany projektanta plně dodržen a dojde před zahájením uvedeného řízení k přepracování návrhu ÚP Přísečná dle tohoto pokynu. Návrh ÚP byl upraven dle pokynů.

……..

b) vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Přísečná leží v Jihočeském kraji, cca 3 km severovýchodně od Českého Krumlova a cca 30 km od Českých Budějovic. Leží na březích řeky Vltavy v nadmořské výšce 535 m n. m. Obec se nachází v Chráněné krajinné oblasti Blanský les.

Počet trvale žijících obyvatel se pohybuje kolem 203 s průměrným věkem 41,2 let.

Dostupnost řešeného území obce Přísečná je zajištěna individuální nebo linkovou autobusovou dopravou a železniční dopravou. Dále území protíná několik cyklotras.

Správním územím obce prochází silnice I. třídy – I/39, silnice III. třídy - III/1439 a železniční trať č. 194. Funkci obce s rozšířenou působností pro obec Přísečná vykonává město Český Krumlov, jeho odbory vykonávají funkce pověřených orgánů státní veřejné správy i na úseku územního plánování.

Území řešené územním plánem je vymezeno velikostí správního území obce Přísečná, které se sestává z jednoho katastrálního území *(dále jen „k.ú.“)* Přísečná, s celkovou rozlohou 629 ha.

NÁVAZNOST NA SOUSEDNÍ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ

Z hlediska širších územních vztahů sousedí obec Přísečná s obcemi:

- Mirkovice - k.ú. Chabičovice; východní a jihovýchodní část hranice řešeného území,
- Mojné, k.ú. Rájov - Černice; východní část hranice řešeného území,
- Zlatá Koruna, k.ú. Rájov; severovýchodní část hranice řešeného území,
- Srnín, k.ú. Srnín; severní část hranice řešeného území,
- Kájov k.ú. Křenov u Rájova; západní část hranice řešeného území,
- Český Krumlov k.ú. Přísečná - Domoradice; západní část hranice řešeného území,
- Český Krumlov, k.ú. Vyšný; jižní část hranice řešeného území,
- Český Krumlov, k.ú. Český Krumlov; jižní část hranice řešeného území,

Návrh územního plánu je koordinován s územními plány, popř. změnami těchto obcí a je zpracován tak, že respektuje a současně zajišťuje návaznost dopravní a technické infrastruktury. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy uvnitř správního území obce v přímém sousedství zastavěného území a nezasahují do správních území okolních obcí.

~~Vzhledem k územně plánovacím dokumentacím sousedních obcí, které jsou již platné, ale které neřeší, případně řeší jinak, záměry vymezené v zásadách územního rozvoje ve znění platných aktualizací, je nutno pořídit jejich změny, jež by tyto nesoulady napravily. Jedná se o navržený koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu s označením CPZ.D13/2, určených pro přeložku silnice I/39 a navrženou cyklostezku která vede východně od sídla, z k.ú. Rájov a pokračuje dál přes k.ú. Přísečná až do k.ú Přísečná – Domoradice.~~ Z hlediska širších vztahů v krajině je respektována návaznost na územní systém ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni, který byl přebírán z AZÚR. Prvky ÚSES vymezené na lokální úrovni jsou vymezeny v návaznosti na nadřazený ÚSES a na prvky vymezené v platných územně plánovacích dokumentacích sousedních obcí.

Územní plán Přísečná koliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí Srnín a Zlatá Koruna. Jedná se o návaznost prvků ÚSES, které jsou v ÚP Přísečná vymezeny na základě aktualizace těchto prvků v CHKO Blanský les. Obec Srnín a Zlatá Koruna při nejbližší změně musí zajistit návaznost prvků ÚSES. Veškeré návaznosti jsou zobrazeny ve Výkrese širších vztahů.

Řešení ÚP Přísečná nebude mít z hlediska širších vztahů žádný negativní dopad na sousedící správní území.

c) soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Dle Politiky územního rozvoje České republiky *(dále jen „APÚR“)* území řešené ÚP Přísečná leží v rozvojové oblasti, ale neleží v rozvojové ose, ani ve specifické oblasti. Pro obec Přísečná vyplývají pouze obecné republikové priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ty, které jsou uvedené v kapitole 2.2 ve znění platných aktualizací.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území - viz kap. 2. APÚR

bod (14) APÚR

- ÚP Přísečná vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, včetně architektonického a archeologického dědictví. Z důvodu zachování jedinečné urbanistické struktury území jsou návrhové plochy vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území, případně do proluk nebo uvnitř zastavěného území. ÚP stanovuje podmínky pro změny jednotlivých

ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují zachování volné krajiny a hodnot území. Ochrana přírodních hodnot je zaměřena především na ochranu území CHKO Blanský les, přírodních památek a rezervací, soustavy Natura, zvláště chráněných území a na územní systém ekologické stability.

bod (14a) APÚR

- Územní plán zajišťuje ochranu zemědělské a lesní půdy a minimalizuje jejich zábory na nezbytnou míru. Rozvojové plochy vymezuje přednostně mimo lesní pozemky a mimo I. a II. třídu ochrany zemědělského půdního fondu, pokud se nejedná o části území, kde se nachází výlučně pozemky s těmito kvalitními půdami.

bod (15) APÚR

- V řešeném území se nevyskytují žádné znaky sociální segregace s negativním vlivem na sociální soudružnost obyvatel.

bod (16) APÚR

- ÚP upřednostňuje komplexní řešení před uplatněním jednostranných hledisek a požadavků. Omezuje se expanze bydlení do krajiny a stanovují se podmínky pro ochranu přírodních hodnot. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití ploch a prostorové uspořádání, čímž je zpětně ovlivňována kvalita života obyvatel. Nová výstavba musí respektovat zastavěné území s ohledem na charakter a rozmístění povolovaných staveb, který koresponduje se současným stavem zástavby a uplatňovat prvky doprovodné zeleně.

bod (16a) APÚR

- ÚP Přísečná vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní, komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

bod (17) APÚR

- Územní plán vytváří podmínky pro nové pracovní příležitosti formou vymezení ploch občanského vybavení veřejného i komerčního, ploch výroby lehké a výroby zemědělské a lesnické. Dále jsou umožněny provozovny občanského vybavení a služeb, zejména pro malé a střední podnikatelské subjekty v plochách smíšených obytných venkovských.

bod (18) APÚR

- ÚP naplňuje požadavek APÚR na polycentrický (mnohostranný) rozvoj sídelní struktury vytvořením podmínek (vymezením zastavitelných ploch, stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovením celkové urbanistické koncepce, stanovením koncepce veřejné infrastruktury i koncepce uspořádání krajiny) pro harmonický a udržitelný rozvoj bydlení, a rozvojem služeb spojených s těmito činnostmi.

bod (19) APÚR

- K zajištění ochrany nezastavěného území dochází návrhem ploch přestavby, využitím proluk a využitím územím, které bezprostředně navazuje na zastavěné území. Hospodárnému využívání zastavěného území ÚP přispívá i stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují polyfunkční využití opuštěných areálů a ploch (zejména výrobního původu).

bod (20) APÚR

- ÚP vychází ze zjištěného stavu v území a požadavků na jeho využití, které byly vyhodnoceny a komplexně zapracovány do této výsledné dokumentace. Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizované urbanizované struktury řešeného území. Územní aktivity jsou soustředěny tak, aby nedocházelo k výraznému ohrožení krajinného rázu a dále zůstala zachována charakteristika a typ krajiny a nebylo omezeno využití přírodních zdrojů. Rozvojové plochy jsou navrženy tak, aby nedocházelo ke snížení biologické rozmanitosti a funkčnosti ekosystémů, s ohledem na trvale udržitelné žití. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavěném území vymezeny plochy vodní a vodohospodářské všeobecné, lesní všeobecné, a přírodní všeobecné.

bod (20a) APÚR

- Stanovené podmínky týkající se zachování pěších a cykloturistických komunikací, lesních a polních cest podporují zajištění prostupnosti krajiny. ÚP zajišťuje podmínky pro migrační propustnost krajiny pro volně žijící živočichy vymezením prvků ÚSES.

bod (21) APÚR

- Plochy zeleně jsou v sídle Přísečná koncipovány tak, aby vytvořily spojitý systém, který zajistí propojení zeleně v urbanizovaném a neurbanizovaném území a zapojí ho do systému ekologické stability. Územní plán vymezuje sídelní zeleň jako součást ploch veřejných prostranství všeobecných a ploch zeleň sídelní ostatní.

bod (22) APÚR

- Stávající pěší komunikace na území obce jsou územním plánem respektovány. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území.

bod (23) APÚR

- ÚP respektuje záměry na rozvoj dopravní infrastruktury. Jedná se zejména o přeložení trasy silnice I/39 mimo zastavěné území obce z důvodu zmírnění nežádoucího působení negativních účinků provozu dopravy na zdraví obyvatel. Přeložka je v řešeném území vedena východně od sídla Přísečná. V severní části sídla Přísečná je vymezen~~a~~ ~~plocha~~ koridor pro dopravní propojení navržené silnice I/39 se stávajícím dopravním systémem obce.

bod (24) APÚR

- ÚP Přísečná vymezuje ~~plochu~~ koridor dopravní infrastruktury pro obchvat sídla. ~~Plocha~~ Koridor je vymezen~~a~~ v dostatečné vzdálenosti od sídla, zároveň však zachovává prostupnost krajiny a funkčnost ÚSES. V rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v rozvojových lokalitách umožněno rozšíření či vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.

bod (24a) APÚR

- Nové zastavitelné obytné plochy jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od zemědělských či výrobních areálů. Z důvodu dalšího snížení negativních vlivů výroby na sousední plochy je u areálů doporučena výsadba izolační zeleně. Výstavba objektů pro bydlení v blízkosti areálů je podmíněna prokázáním nepřekročení hygienických limitů. Stejná podmínka platí i pro výstavbu areálů v blízkosti obytných ploch. Případná výstavba v blízkosti komunikací vyšších tříd je podmíněna dodržením hygienických hlukových limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Pro snížení negativních vlivů z dopravy je vymezena přeložka silnice I/39 vedená mimo sídlo Přísečná.

bod (25) APÚR

- ÚP vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území vsakováním, využíváním dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinku povodní.

bod (26) APÚR

- ÚP Přísečná nevymezuje zastavitelné plochy do záplavového území.

bod (27) APÚR

- ÚP Přísečná umožňuje umisťovat stavby a zařízení technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využitím. Při vymezování nových zastavitelných ploch byl výrazně zohledňován stávající stav veřejné infrastruktury, a to především z důvodů jejího možného hospodárného a účelného využití při dalším rozvoji obce.

bod (28) APÚR

- Koncepce rozvoje území je řešena dle konkrétních požadavků obce Přísečná a vytváří do budoucna dobré a dostatečně vyvážené podmínky pro kvalitní život trvale žijících obyvatel i pro návštěvníky území. Pro zkvalitnění podmínek obyvatel je navržena veřejná infrastruktura, plochy

občanského vybavení veřejné i komerční pro zvýšení standardu kvality a pohotovosti služeb, a také plochy veřejných prostranství všeobecná a zeleně sídelní ostatní a ochranná a izolační.

bod (29) APÚR

- Dopravní spojení je v řešeném území řešeno individuálně. Obec je z hlediska širších vztahů obsloužena linkovou autobusovou dopravou a železniční dopravou. ÚP stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro vybudování dopravní infrastruktury a následné využívání vhodné sítě pěších i cyklistických cest. Nově je vymezena síť pěších propojení včetně přemostění.

bod (30) APÚR

- Návrhem je zlepšována kvalita technické infrastruktury, aby odpovídala měnícím se potřebám a budoucím standardům kvality života. Koncepce likvidace odpadních vod je vedena snahou přivést co největší množství odpadních vod na ČOV.

bod (31) APÚR

- Stávající situace je považována za stabilizovanou a rozšiřování stávající výroby energie z obnovitelných zdrojů se v současnosti nepředpokládá.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy- viz kap. 3 APÚR

OB10 Rozvojová oblast České Budějovice

Správní území obce Přísečná se nachází v **OB10** - Rozvojová oblast České Budějovice, dále je dle AZÚR zpřesněna mimo území obce Přísečná.

ÚP Přísečná rozvojovou oblast **OB10** respektuje.

Územní plán Přísečná je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění platných aktualizací.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění platných aktualizací *(dále jen „AZÚR“)* vyplývá pro území řešené Územním plánem Přísečná následující:

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje - viz kap. a) AZÚR

Územní plán zohledňuje priority územního plánování kraje pro zajištění příznivého životního prostředí. K posílení ekologické stability krajiny jsou vymezeny prvky ÚSES. Územní plán zajišťuje ochranu zemědělské a lesní půdy a minimalizuje jejich zábory na nezbytnou míru. Pro ochranu krajinného rázu a dalších hodnot území jsou územním plánem navrženy podmínky prostorového uspořádání urbanizovaných ploch.

Územní plán Přísečná zohledňuje priority územního plánování kraje pro zajištění hospodářského rozvoje kraje. ÚP dbá na využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území. Územním plánem je navržena v severní části sídla Přísečná plocha přestavby z nevyužitého objektu pro zemědělskou výrobu na plochu smíšenou obytnou venkovskou, tudíž je podporováno účelnější využití zastavěného území. Rozvoj výroby bude zajištěn zastavitelnou plochou pro výrobu a skladování západně od sídla Přísečná.

Územní plán Přísečná zohledňuje priority územního plánování kraje pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení vytváří podmínky pro uspokojení poptávky obyvatel po bydlení. Při vymezování zastavitelných ploch byla v maximální možné míře zohledněna návaznost na zastavěné území a budoucí ucelování jeho tvaru. Nová zástavba je převážně situována v návaznosti na zastavěné plochy v dosahu stávajících komunikací a stávajících i navržených inženýrských sítí. Lokality jsou navrženy tak, aby novým využitím ploch nedošlo ke znepřístupnění okolních pozemků nebo k nemožnosti či ztížení jejich budoucího obhospodařování. Uvážlivým návrhem zastavitelných ploch a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je minimalizován dopad na kulturní a urbanistické hodnoty území zejména na venkovský ráz sídla a pohledově významná panoramata sídla v krajině. Je respektována stávající veřejná technická i dopravní infrastruktura a vybavenost řešeného území. ÚP předkládá řešení infrastruktury, které otevírá prostor pro další rozvoj obce a ke zvýšení kvality života obyvatel ze socioekonomického pohledu.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) - viz kap. b) AZÚR

Správní území obce se nachází se v Rozvojové oblasti **N-OB5** Českokrumlovsko. ÚP Přísečná je podporován rozvoj hospodářských aktivit zejména v západní části sídla Přísečná a rozvoj obytných, sportovně rekreačních a sociálních funkcí obce. Zohledněny jsou také kulturní a přírodní hodnoty území se zachováním přiměřené prostupnosti krajiny, upřesnění koridoru přeložky silnice I/39.

ÚP Přísečná zásady pro územně plánovací činnost a rozhodování v území **N-OB5** respektuje.

Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu - viz kap. c) AZÚR

Obec Přísečná neleží v specifické oblasti.

Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno - viz kap. d) AZÚR

Vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury nadmístního významu

Na území řešeném ÚP Přísečná se nachází plochy a koridory nadmístního významu – **CPZ.D13/2**, jedná se o přeložku silnice I/39 v úseku Rájov – Český Krumlov, vedenou po jihovýchodním okraji sídla. Obchvat je navržena z důvodu odlehčení obce od silniční dopravy. Silnice I/39 je hlavním tahem mezi Českými Budějovicemi a Českým Krumlovem. V budoucnu by se měla napojovat na dálnici D3 ~~a rychlostní silnici R3~~ s vazbou na specifickou oblast Šumava.

ÚP Přísečná plochy a koridory nadmístního významu vymezené v AZÚR respektuje. Územním plánem jsou koridory zpřesněny.

Územní rezervy pro železnici

Na území řešeném ÚP se nachází územní rezerva pro železnici **R.1 -** dle AZÚR **D/J -** budoucí napojení města na IV. tranzitní žel. koridor, šíře koridoru 200 m.

V platných zásadách územního rozvoje kraje je plocha územní rezervy zanesena jako plocha D/J, která je územní rezervou pro dopravní infrastrukturu. Do této plochy však zasahuje plocha D13/2 jakožto koridor silniční dopravy. V místě překryvu je zajištění koordinace obou záměrů velmi problematické.

Navržená silniční přeložka je napojena na stávající komunikaci ve stejném místě jako uvažovaný koridor železnice. V návrhu byla prověřena možnost zpřesnění obou koridorů tak, aby se oba koridory mohly minout, ale z důvodu, že současný nezastavěný prostor je příliš malý a nenabízí možnost posunu, to není možné zrealizovat.

Mimoúrovňové řešení je rovněž velmi problematické z důvodu, že silniční koridor je nezbytné napojit na stávající niveletu komunikace, která je v navazujících částech obestavěna zástavbou a železniční koridor je nezbytné napojit výškově na nedalekou železniční zastávku. Půjde tedy o poměrně složité řešení a posouzení investic, kde bude nezbytné zvážit možnosti výškového posunu železniční zastávky oproti přemostění či zahloubení silničního koridoru.

Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k řešení a koordinaci obou záměrů pomocí rozdílných časových horizontů.

Z navrženého řešení je zřejmé, že až po realizaci silničního koridoru D13/2 bude následovat realizace železničního koridoru. Obě dopravní stavby jsou vůči sobě připravovány s velkým časovým odstupem, zatímco pro přeložku silnice I/39 je již vydáno územní rozhodnutí, ve věci napojení IV. TŽK na Český Krumlov předpokládá Ministerstvo dopravy, že bude teprve v řádu následujících let zpracovávat studie proveditelnosti.

Po této době bude v rámci stavby železničního koridoru upravena současně niveleta i silničního koridoru s předpokladem, že část vybudovaného koridoru bude muset být přestavěna.

V návrhu byly zváženy možnosti:

a) úpravy navržené nivelety silničního koridoru, zejména v části napojení na stávající komunikaci již dnes, ale tato varianta by výrazným způsobem prodražila stavbu silničního koridoru v současné době.

b) ponechání nivelety silničního koridoru podle připravené projektové dokumentace k územnímu řízení s vědomím, že někdy po letech bude nezbytné v místě křížení silničního a železničního koridoru provést úpravy.

Zvolené navržené řešení dodatečné úpravy silničního koridoru nelze považovat za nekoordinování obou koridorů, ale za kompromisní řešení poměrně složitého dopravního problému.

Vymezení územního systému ekologické stability

Ve správním území obce Přísečná se nachází tyto prvky ÚSES vymezené AZÚR:

nadregionální biocentrum:

- **NBC.51 -** Kleť –Bulový

nadregionální biokoridor:

- **NBK.174 -** Vltavská niva – Dívčí kámen

regionální biocentrum:

- **RBC.580** - Přísečná

ÚP Přísečná vymezený územní systém ekologické stability respektuje.

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje - viz kap. e) AZÚR

Územní plán Přísečná respektuje zásady ochrany přírody a krajiny, vymezením nových zastavitelných ploch zpravidla v návaznosti na již urbanizované území chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel.

Územní plán respektuje kulturně historické hodnoty (především hodnoty urbanistické a architektonické) a stanovuje takové podmínky, aby nedošlo ke střetům s pozitivními znaky charakteristik krajinného rázu.

Za základní prvky ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území lze považovat vytvoření podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury, občanského vybavení, veřejných prostranství, obytné funkce a pracovních příležitostí v území.

Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení - viz kap. f) AZÚR

Základní typy krajiny podle způsobu využívání

Krajina řešeného území je dle Zásad územního rozvoje SK klasifikována jako **krajina s přepokládanou vyšší mírou urbanizace NR** krajina s vyšší mírou urbanizace a s tím spojeným vyšším podílem zastavěných území vhodně zakomponovaných do krajiny. Územní plán respektuje zásady stanovené AZÚR pro využívání území s danými cílovými charakteristikami krajiny. Nové plochy určené pro zástavbu jsou navrženy s ohledem na okolní krajinu a se zachováním krajinného rázu. Jsou navržena opatření, jako např. údržba kolem vodních toků nebo hospodaření za účelem snížení půdní eroze, zvyšující retenční schopnost krajiny.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit - viz kap. g) AZÚR

Řešeným územím prochází veřejně prospěšná stavba – koridor silniční dopravy (D13/2) vymezená v AZÚR.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury - viz kap. h) AZÚR

Koridory nadmístního významu včetně ÚSES byly v souladu s AZÚR územním plánem zpřesněny dle konkrétních podmínek. Při upřesňování ploch a koridorů nadmístního významu byla zajištěna návaznost přesahujících jevů na správní území sousedních obcí.

Koridor dopravní infrastruktury je trasován přednostně mimo biocentra. Stanovením podmínek je ÚP zachována prostupnost krajiny, jak pro jeho obyvatele, tak pro migrující živočichy.

ÚP vytváří podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území vsakováním, využíváním dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinku povodní.

V záplavových územích 100leté vody je omezen vznik nových zastavitelných ploch, resp. podmínky pro vznik nové zástavby v těchto územích jsou stanoveny v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Pro změny stávajících staveb a nově vystavěné objekty na plochách zasahujících do záplavového území Q_{100} je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny se správci povodí.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNÍ STUDIÍ KRAJINY JIHOČESKÉHO KRAJE

Ve správním území obce Přísečná je dle Územní studie krajiny Jihočeského kraje (*dále jen „ÚSK JčK“*) vymezena krajinná oblast č. 06 – Blanenská, č. 10 - Krumlovská a č. 16 - Křemžská.

ÚP Přísečná svou koncepcí i stanovenými podmínkami pro plochy s rozdílným způsobem využití naplňuje principy stanovené pro dosažení cílové kvality krajiny pro uvedené krajinné oblasti.

Na území obce Přísečná jsou dále dle ÚSK JčK vymezeny krajinné typy:

- Mírně zvlněná až kopcovitá leso-zemědělská krajina (13)
- Výrazně zvlněná až členitá leso-zemědělská krajina (17)
- Výrazně zvlněná až členitá lesní krajina (19)
- Výrazně zvlněná až členitá městská a příměstská krajina (20)
- Údolí zemědělsky - lesní krajina (21)

ÚP zohledňuje celkový charakter sídel a navazuje na jejich historický vývoj. Zastavitelné plochy zachovávají kompaktnost sídel.

ÚP Přísečná je v souladu s územní studií krajiny Jihočeského kraje.

d) soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE § 18 SZ

Územní plán Přísečná je zpracován v souladu s § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „stavební zákon, SZ“*). Je vypracován s ohledem na vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Pro všechny pilíře byla provedena analýza stávajících silných a slabých stránek území, příležitostí a hrozeb.

Naplnění priorit pro zajištění příznivého životního prostředí:

- ÚP je koncipován se snahou o zachování nezastavěného území a přírodních hodnot území;
- ochrana nezastavěného území je zajištěna stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití~~m~~: plochy vodní a vodohospodářské všeobecné, plochy přírodní všeobecné, plochy lesní všeobecné a podmínky využití pro prvky ÚSES;
- zastavitelné plochy jsou umístěny hlavně v přímé vazbě na zastavěná území a přiměřeně rozšiřují velikost a význam sídel s ohledem na míru využití zastavěného území;
- jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, s přihlédnutím na charakter řešeného území, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;
- ke zlepšení životního prostředí dojde i postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší (ÚP zachovává stávající provozy, další zdroje znečištění ovzduší eliminuje – v území nebudou přípustné zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).;
- v území nebudou zakládány skládky odpadů.

Naplnění priorit pro zajištění příznivého hospodářského rozvoje:

- navržené řešení umožňuje na plochách určených k bydlení mimo bydlení i možnosti podnikání (provozovny služeb, zařízení pro obchod, podnikatelské aktivity a výroba místního významu), čímž je vytvořen předpoklad pro možné zvýšení počtu pracovních příležitostí přímo v řešeném území;
- velký prostor pro podnikání nabízejí plochy občanského vybavení a plochy výroby (lehká a zemědělská a lesnická);
- v rámci rozvojových ploch je umožněn rozvoj dopravní infrastruktury;
- koridor dopravní infrastruktury nadmístního významu s označením CPZ.D13/2, určených pro přeložku silnice I/39 a navrženou cyklostezku, která je vedena z k.ú. Rájov a pokračuje přes

jihovýchodní část sídla Přísečná a dál pokračuje podél lesa východně od sídla až do k.ú Přísečná – Domoradice;

- řešené území má všechny předpoklady, aby se stalo pro turisty vyhledávanou lokalitou zejména v oblasti cykloturistiky a turistiky.

Naplnění priorit pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- dojíždění za prací většiny obyvatelstva je vyváženo možností bydlení v příznivém životním prostředí a krásné přírodě;
- jsou zajištěny podmínky pro trvalé bydlení i předpoklady pro místní pracovní příležitosti;
- vzhledem ke kvalitnímu životnímu prostředí je v územním plánu podpořen především rozvoj bydlení.

VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PODLE § 19 SZ

Územní plán Přísečná je vypracován v souladu s úkoly územního plánování podle § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění. Územní plán naplňuje úkoly územního plánování tím, že:

- stanovuje celkovou koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce, kterou zachovává a rozvíjí s ohledem na okolní krajinu a hodnoty území;
- uplatňuje poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče při stanovení podmínek na využívání a prostorové uspořádání území;
- v nezastavěném území vytváří podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem (zatravnění, plán ÚSES);
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti území a kapacitě jeho veřejné infrastruktur;
- stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití;
- vytváří podmínky pro ochranu území před negativními vlivy záměrů na území;
- prověřuje hospodárné vynakládání prostředků na změny v území (navrhované lokality lze vhodně napojit na dopravní systém i na technickou infrastrukturu);
- stabilizuje v území konkrétní plochy s hospodářským využitím (plochy výroby zemědělské a lesnické, plochy výroby lehké, plochy občanského vybavení komerční i veřejné). Ekonomické aktivity jsou dále umožněny v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití ploch smíšených obytných venkovských.
- ÚP stanovuje podmínky pro zajištění civilní ochrany.

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot a nezastavěného území - viz kapitola k) Komplexní zdůvodnění…

Územní plán Přísečná koordinuje veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Lze konstatovat, že územní plán je pro obec Přísečná přijatelný, a že přínos navrženého řešení převáží nad jeho možné negativní dopady. Jeho realizací by neměly být ohroženy podmínky života budoucích generací.

e) soulad návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán je zpracován je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů a vyhlášek.

V Územním plánu Přísečná byly použity následující plochy s rozdílným způsobem využití:

NÁZVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ POUŽITÉ V ÚP	NÁZVY PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ DLE VYHLÁŠKY 501/2006 Sb.
Smíšené obytné venkovské (**SV**)	Plochy smíšené obytné (§ 8)
Bydlení hromadné (**BH**)	Plochy bydlení (§ 4)
Občanské vybavení veřejné (**OV**)	Plochy občanského vybavení (§ 6)

Občanské vybavení komerční (**OK**)	
Občanské vybavení - sport (**OS**)	
Výroba těžká a energetika (**VT**)	Plochy výroby a skladování (§ 11)
Výroba lehká (**VL**)	
Výroba drobná a služby (**VD**)	
Výroba zemědělská a lesnická (**VZ**)	
Vodní hospodářství (**TW**)	Plochy technické infrastruktury (§ 10)
Energetika (**TE**)	
Zeleň – zahrady a sady (**ZZ**)	Plochy zeleně (§ 3)
Zeleň – ochranná a izolační (**ZO**)	
Veřejná prostranství všeobecná (**PU**)	Plochy veřejných prostranství (§ 7)
Zeleň sídelní ostatní (**ZS**)	
Smíšené nezastavěného území všeobecné (**MU**)	Smíšené nezastavěného území (§ 17)
Doprava silniční (**DS**)	Plochy dopravní infrastruktury (§ 9)
Doprava drážní (**DD**)	
Vodní a vodohospodářské všeobecné (**WU**)	Plochy vodní a vodohospodářské (§ 13)
Lesní všeobecná (**LU**)	Plochy lesní (§ 15)
Pole a trvalé travní porosty (**AP**)	Zemědělské (§ 14)
Přírodní všeobecná (**NU**)	Plochy přírodní (§ 16)

f) soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

ÚP Přísečná je zpracován podle zákona č. 350/2012 Sb., ze dne 19. září 2012, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb. a některé související zákony o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášek č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

Územní plán respektuje požadavky vyplývající ze správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění. Do odůvodnění budou začleněny všechny uplatněné připomínky dle ust. § 50 a námitky dle § 52 stavebního zákona. Jejich následné vypořádání bude obsahovat dílčí výrok o jejich vypořádání a odůvodnění tohoto vypořádání. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

Respektuje zejména požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., Zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména z hlediska ustanovení §45i týkající se evropsky významných lokalit a ptačích oblastí NATURA 2000, kdy bylo vydáno stanovisko, které vyloučilo negativní vliv návrhu ÚP na EVL a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000,
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů,
- dalších speciálních zákonů, jako např. silniční zákon (č. 361/2000 Sb. o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a dalších.

Během společného jednání návrhu Územního plánu Přísečná (společné jednání se konalo dne 15. 2. 2022) byla uplatněna následující stanoviska:

Dotčený orgán / č.j. stanoviska / datum uplatnění *Text krácen pořizovatelem*	Způsob vypořádání
Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR stanovisko č. j. MPO 11016/2022 ze dne 24. 1. 2022 Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci následující stanovisko: **S návrhem ÚP Přísečná souhlasíme.**	Bez nároků na změny v projednaném návrhu.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského stanovisko č. j. SBS 04632/2022/OBÚ-06 ze dne 1. 2. 2022 Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského (dále jen „OBÚ“), jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství podle § 15 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Přísečná.	Bez nároků na změny v projednaném návrhu.
Správa železnic stanovisko č. j. 11741/2022-SŽ-GŘ-O6 ze dne 2. 2. 2022 Správa železnic, státní organizace, vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cesta a plní funkci vlastníka dráhy, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření Správy železnic, státní organizace, se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. Z hlediska koncepce rozvoje železniční infrastruktury Vám dáváme následující vyjádření: Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 194 České Budějovice – Černý Kříž, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. **Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.** V platných ZÚR Jihočeského kraje je vymezen koridor územní rezervy D/J pro napojení Českého Krumlova na IV. tranzitní železniční koridor. Územní rezerva je v návrhu územního plánu obce Přísečná zapracována. Pro železniční záměr byla v roce 2008 zpracována TES (technická a ekonomická studie). Žádná další dokumentace nebyla prozatím zpracována. **V návrhu územního plánu se uvádí, že by tento železniční záměr měl být realizován za 30 nebo více let. Uváděný časový horizont požadujeme z územního plánu odstranit.** Termín realizace není znám, proto považujeme uvedený časový horizont za zavádějící informaci. Dále uvádíme, že na předmětné železniční trati se bude prověřovat možná elektrizace. **Jiné připomínky k návrhu územního plánu nemáme.**	Podmínky stanoviska jsou splněny, v projednaném návrhu bylo provedeno doplnění dle požadavků Správy železnic. V grafické části a v textové části ÚP Přísečná je respektováno ochranné pásmo dráhy, viz zákres v koordinačním výkrese, viz text str. 8 *„…V případě střetu navrhovaných ploch s ochrannými pásmy je nutné řešit výjimku z těchto ochranných pásem (dále jen „OP“) v navazujících řízeních. Navrženou zástavbou budou respektována ochranná pásma veškerých stávajících i nově navržených inženýrských sítí, objektů dopravní a technické infrastruktury, vymezená ochranná pásma zemědělských a výrobních areálů apod.“* str. 74 *„Vstupní limity území …V ÚP jsou respektována všechna ochranná pásma vyskytující se v řešeném území. Limity využití území jsou zakresleny v Koordinačním výkresu.“*
Ministerstvo obrany, Sekce správy a řízení organizací stanovisko sp. zn. 124774/2022-7460-OÚZ-BR ze dne 8. 2. 2022 Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce správy a řízení organizací, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů	Bez nároků na změny v projednaném návrhu.

(dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.**	
KÚ Jč. kraje - OŽPZL stanovisko č. j. KUJCK 24574/2022 ze dne 18. 2. 2022 Krajský úřad po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací ze společného projednání, které proběhlo dne 15. 2. 2022, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující: V úvodu krajský úřad upozorňuje, že správní území obce Přísečná se cca z 40 % nachází na území Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Blanský les, kde krajský úřad není věcně ani místně příslušný, protože na území CHKO a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny správy CHKO, v tomto případě Správa CHKO Blanský les. **[1] - Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny** Krajský úřad jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále **dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny** a na základě předložených podkladů k danému návrhu ÚP toto stanovisko: **souhlasí s návrhem územního plánu Přísečná.** Uvedený návrh Územního plánu Přísečná **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvosti EVL nebo PO ležících na území v působnosti krajského úřadu. **[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny** **Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny** a na základě předložených podkladů k danému návrhu ÚP toto stanovisko: **souhlasí s návrhem územního plánu Přísečná.** Z návrhu územního plánu Přísečná je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný zdejší orgán ochrany přírody a krajiny ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, **a proto k němu krajský úřad nemá žádné výhrady.**	Bez nároků na změny v projednaném návrhu.
Ministerstvo životního prostředí stanovisko č. j. MZP/2022/510/263 ze dne 24. 2. 2022 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 25.01.2022 návrh Územního plánu Přísečná. K předloženému návrhu Územního plánu Přísečná **nemá** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství, **žádné připomínky**. **U navržené zastavitelné plochy Z3**, která zasahuje do poddolovaného území, **doporučujeme** provést inženýrsko-geologický průzkum při zakládání staveb v tomto území.	Bez nároků na změny v projednaném návrhu. Uvedené doporučení je nad podrobnost stanovenou územním plánem.
Ředitelství silnic a dálnic stanovisko č. j. RSD-37070/2022-2 ze dne 9. 3. 2022	Podmínky stanoviska jsou splněny, v projednaném návrhu bylo provedeno doplnění dle požadavků

Správním územím obce Přísečná prochází stávající silnice I/39. Dle platných ZÚR Jihočeského kraje, ve znění aktualizace č. 8, zasahuje do řešeného území koridor dopravní infrastruktury (dále jen „DI“) pro stavbu přeložky silnice I/39. Na tuto přeložku byla zpracována aktualizace dokumentace pro územní rozhodnutí „I/39 Přísečná“ (PRAGOPROJEKT, a.s., 09/2020). V únoru roku 2022 bylo na tuto stavbu vydáno územní rozhodnutí. K návrhu územního plánu Přísečná zasíláme následující připomínky: - V koordinačním výkrese požadujeme vyznačit ochranné pásmo přeložky silnice I/39 v šíři 50 m od osy komunikace na každou stranu, které vzniklo na základě nabytí právní moci a platnosti územního rozhodnutí. - V návrhu ÚP požadujeme koridor DI pro plánovanou přeložku silnice I/39 vymezit v minimální šířce ochranného pásma dle výše uvedené dokumentace (viz příloha). V případě kolize rozšířeného koridoru se stávající zástavbou je možné koridor lokálně zúžit. K návrhu ÚP Přísečná nemáme další připomínky.	Ředitelství silnic a dálnic. Do návrhu ÚP Přísečná byly převzaty podklady z dokumentace pro územní rozhodnutí „I/39 Přísečná“.
Jihočeský vodárenský svaz stanovisko č. j. 2022/251 ze dne 10. 3. 2022 Stanoviskem JVS byly uplatněny požadavky na obsah návrhu územního plánu Přísečná: V zájmovém území návrhu ÚP Přísečná se nachází zařízení ve vlastnictví a provozování Jihočeského vodárenského svazu (dále JVS), tj. dálkový vodovodní řad ČS Bukovec VDJ Domoradice z oceli průměru DN 400 mm. Vodovod je aktivně katodicky chráněn. Uvedený vodovod je významný vodohospodářský objekt, který slouží k zásobování měst a obcí jihočeského kraje pitnou vodou (Český Krumlov, Větřní, Přísečná atd..,). JVS nesouhlasí s předloženým návrhem ÚP Přísečná, **konkrétně s řešením ploch Z.2 a CPU.D3**, které se dotýkají výše uvedeného zařízení ve vlastnictví a provozování Jihočeského vodárenského svazu. JVS požaduje předložit k odsouhlasení přepracovaný návrh Územního plánu Přísečná, který bude respektovat uvedené podmínky pro ochranu zařízení JSV. Z důvodu zachování trvalého přístupu k tomuto vodovodu pro údržbu a opravy vodovodu prováděné těžkou technikou požadujeme tyto plochy řešit tak, aby byly dodrženy základní technické požadavky na ochranu zařízení JVS, tzn.: - zachování minimální šíře, volně přístupného, výstavbou nezasažitelného území v šíři 14,0 m nad vodovodním potrubím, a to po celé délce potrubí procházejícího řešeným územím **A/** - vyloučení jakýchkoliv zpevněných ploch a komunikací nad vodovodním potrubím v jeho podélném směru v šířce výkopu plus v šířce obou přilehlých bezpečnostních pruhů (dle vzorového příčného řezu, viz výše). Případné komunikace v příčném směru na potrubí musí být navrženy z jednoduše rozebíratelných prvků (zámková dlažba, kamenná dlažba apod.). - navržení uspořádání případných nových sítí technického vybavení v rámci investičního záměru žadatele tak, aby údržba či oprava vodovodu JVS byla snadno proveditelná, s odvoláním na ČSN73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, kapitolu 4. Základní pokyny pro navrhování. To znamená navrhnout všechny nové sítě tak, aby při nutnosti křížení, přecházely stávající vodovod JVS pouze v jednom koncentrovaném místě. - požadavek, aby paty základových spár nejbližších objektů, ohradních zdí a obdobných konstrukcí byly navrženy v takové vzdálenosti, aby při údržbě či opravě vodovodního potrubí nebyla ohrožena stabilita těchto objektů, ohradních zdí a obdobných konstrukcí.	Podmínky stanoviska jsou splněny, v projednaném návrhu bylo provedeno doplnění dle požadavků JVS. Do návrhu ÚP Přísečná byly doplněny podmínky pro výstavbu v ploše Z2 v místě vodovodního řadu, a to *„…Podle Zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí § 23 ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok. Na ploše **Z.2** je umožněna výstavba pouze za podmínky, že bude zachována minimální šíře OP vodovodu v šíři 14 m a volný přístup k vodovodu. Výstavbou nesmí být ohrožen technický stav nebo plynulé provozování vodovodu.“* Na jednání 9. 11. 2022 bylo dohodnuto, že se trasa cyklostezky posune z pozemku parc. č. 1521/1 k.ú. Přísečná na pozemek ve vlastnictví obce parc. č. 551/33 k.ú. Přísečná tak, aby se minimalizovala kolize navrhované VPS s dálkovým vodovodním řadem. *„V koridoru CPU.D3 je umožněna výstavba pouze za podmínky, že bude zachována minimální šíře OP vodovodu v šíři 14 m a volný přístup k vodovodu. Výstavbou nesmí být ohrožen technický stav nebo plynulé provozování vodovodu.“* Požadavky označené bodem **A/** níže jsou nad podrobnost územního plánu a budou zohledněny při dalších navazujících řízeních příslušných dotčených orgánů.
Krajská hygienická stanice stanovisko č. j. KHSJC 06521/2022/HOK CB-CK ze dne 10. 3. 2022 S návrhem ÚP Přísečná pro společné jednání, předloženým orgánu	Podmínky stanoviska jsou splněny, v projednaném návrhu bylo provedeno doplnění dle požadavků

ochrany veřejného zdraví dne 25. 1. 2022 žadatelem Městským úřadem Český Krumlov, odborem územního plánování, náměstí Svornosti, 381 01 Český Krumlov **se souhlasí za těchto podmínek:** 1. KHS Jč. kraje požaduje v souvislosti s umisťováním nové chráněné zástavby respektovat jednotlivá ochranná pásma (např. OP silnice I. a III. třídy, OP dráhy, OP trafostanic, OP el. vedení VN a VVN, OP výrobny elektřiny, OP telekomunikačních kabelů, OP RR tras, OP plynovodu, OP vodovodních řadů a kanalizačních stok, OP zemědělských a výrobních areálů apod.), hranice negativních vlivů, hlukové izofony dopravních cest apod. 2. KHS Jč. kraje požaduje prověřit možnost umístění chráněné zástavby v území podél stávajících dopravních cest se zvýšenou hlukovou zátěží a v území, navazujícím na plochy, které vyvolávají negativní vlivy. Tato území jsou z hlediska zájmů ochrany veřejného zdraví pouze podmínečně vhodná pro umístění objektů vyžadujících ochranu před hlukem. Místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví bude vyžadovat dodržení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb. Zároveň je nezbytné vytvořit dostatečnou územní rezervu pro realizaci případných protihlukových opatření.	KHS. V grafické části a v textové části ÚP Přísečná jsou respektována ochranná pásma, viz zákres v koordinačním výkrese, viz text str. 8 *„…V případě střetu navrhovaných ploch s ochrannými pásmy je nutné řešit výjimku z těchto ochranných pásem (dále jen „OP“) v navazujících řízeních. Navrženou zástavbou budou respektována ochranná pásma veškerých stávajících i nově navržených inženýrských sítí, objektů dopravní a technické infrastruktury, vymezená ochranná pásma zemědělských a výrobních areálů apod.“* str. 74 *„Vstupní limity území …V ÚP jsou respektována všechna ochranná pásma vyskytující se v řešeném území. Limity využití území jsou zakresleny v Koordinačním výkresu.“* V ÚP Přísečná jsou nově navrhované plochy SV odcloněny od silnice I. třídy a přeložky silnice I/39 pásem navržené zeleně, stejně tak jsou odcloněny od ploch VZ. V textové části ÚP Přísečná je mimo jiné uvedeno: *„…Nové zastavitelné obytné plochy jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od zemědělských či výrobních areálů. Z důvodu dalšího snížení negativních vlivů výroby na sousední plochy je u areálů doporučena výsadba izolační zeleně. Výstavba objektů pro bydlení v blízkosti areálů je podmíněna prokázáním nepřekročení hygienických limitů. Stejná podmínka platí i pro výstavbu areálů v blízkosti obytných ploch. Případná výstavba v blízkosti komunikací vyšších tříd je podmíněna dodržením hygienických hlukových limitů v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Pro snížení negativních vlivů z dopravy je vymezena přeložka silnice I/39 vedená mimo sídlo Přísečná.“* Podmínky viz jednotlivé plochy vymezené v ÚP.
Správa CHKO Blanský les stanovisko č. j. 312/JC/22 ze dne 11. 3. 2022 Agentura uplatňuje stanovisko k části území obce Přísečná, která leží v CHKO Blanský les. S návrhem souhlasí za předpokladu splnění těchto podmínek: <u>1.b) Základní koncepce rozvoje území, ochrana hodnot</u> - urbanistické, architektonické a kulturní hodnoty, podmínky ochrany: Bude doplněn text: „V zastavěném území lze podmínky ochrany krajinného rázu dohodnout v podrobnosti územního plánu, krajinný ráz se zde již nebude posuzovat ve smyslu § 12 odst. 4 zákona. V ostatních plochách je nutno vždy individuálně posoudit vliv staveb na krajinný ráz dle § 12 zákona, přitom budou respektovány regulativy pro umísťování a vzhled staveb v CHKO Blanský les.” <u>1.e) koncepce uspořádání krajiny</u>	Podmínky stanoviska byly projednány se zástupcem CHKO Blanský les a text návrhu byl na základě dohody upraven. K bodu 1.b) text vložen – str. 6 K bodu 1.e) Z hlediska širších vztahů v krajině je respektována návaznost na územní systém ekologické stability na nadregionální a regionální úrovni, který byl přebírán z AZÚR. Prvky ÚSES vymezené na lokální úrovni jsou vymezeny v návaznosti na nadřazený ÚSES a na prvky vymezené v platných územně

- územní systém ekologické stability: Bude doplněn text: „V souvislosti s probíhající aktualizací plánu ÚSES (dokončení v srpnu 2022) na území CHKO Blanský les může dojít ke změně vymezení prvků ÚSES na území obce Přísečná. Tyto případné změny je potřeba převzít do ÚP Přísečná.” - prostupnost krajiny: Cyklostezky a cyklotrasy v nezastavěném území v CHKO Blanský les budou zřizovány pouze v trasách stávajících cest, při zachování stávajícího propustného povrchu. - Protipovodňová opatření: Agentura doporučuje vymezit plochy protipovodňových opatření v prostoru severně od průmyslové zóny Domoradice na ochranu před přívalovými vodami. <u>1.f) stanovení podmínek využití ploch</u> - *Smíšené obytné venkovské SV:* V lokalitě Z2 lze umístit jeden nadzemní objekt ve východní polovině pozemku, přitom je nutno respektovat výškovou hladinu okolní zástavby, tj. výška stavby bude maximálně 7 m. Výšková hladina u ostatních ploch bude max.1 nadzemní podlaží s možností využití podkroví, výška stávající nebo max. 9,0 m. - *Občanské vybavení komerční OK:* Výšková hladina zástavby bude pouze stávající nebo nižší. - *Občanské vybavení – sport OS:* Výšková hladina zástavby bude max. 9 m. - *Výroba lehká VL*: Hromadné parkování a odstavování osobních a nákladních automobilů a mechanizačních prostředků a motoristické služby neuvažovat v lokalitě Z1. - *Výroba drobná a služby VD:* Výšková hladina zástavby bude stávající nebo max. 9 m. - *Výroba zemědělská a lesnická VZ:* Výšková hladina zástavby bude stávající.	plánovacích dokumentacích sousedních obcí. K bodu 1.f) Výšková hladina byla upravena dle požadavku: Pro plochy SV, OS – max. 9 m Pro plochy OK, VD, VZ – max. 10 m Lokalita Z.2 – max. 8 m V lokalitě Z.1 je nepřípustné hromadné parkování a odstavování osobních a nákladních automobilů a mechanizačních prostředků; **Dohoda ze dne 14. 12. 2022** (Ing. arch Žifčáková): Výškové regulativy by šlo mírně upravit. Vycházím z toho, že výška staveb v Přísečné je převážně nižší než 9 m, pouze několik staveb má výšku 10 m nebo o málo vyšší (2 bytovky, penzion). U ploch SV by tak měla zůstat maximální výška 9 m. Stavba v lokalitě Z2 by mohla mít maximální výšku 8 m – měla by být nižší než sousední stavba penzionu, která má ze západní strany cca 9 m po hřeben střechy. Plochy OK, VD a VZ by mohly mít maximální výšku upravenou na 10 m, plochy OS 9 m – v okolí jsou samé nízké stavby. Týká se to pouze ploch na území CHKO. **Dohoda ze dne 5. 6. 2023** (Ing. arch Žifčáková): „Změna využití na plochu OK by byla možná ve stávajícím rozsahu zastavitelného území, ale musely by tam být doplněny podmínky prostorového a plošného využití a ochrany krajinného rázu - 1 stavba do 500 m^2, výška do 8 m, intenzita využití pozemku 35 % - jako u stávajícího využití. Zbytek pozemku by maximálně mohl být v zastavitelném území jako plocha ZS.“
Ministerstvo dopravy stanovisko č. j. MD-9373/2022-910/2 ze dne 16. 3. 2022 Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k návrhu územního plánu Přísečná vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska <u>dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy</u> **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Přísečná **za následujících podmínek**:	Podmínky stanoviska jsou splněny, v projednaném návrhu bylo provedeno doplnění dle požadavků Ministerstva dopravy. Do návrhu ÚP Přísečná byly převzaty podklady z dokumentace pro územní rozhodnutí „I/39 Přísečná“.

1) Koridor dopravní infrastruktury pro plánovanou přeložku silnice I/39 požadujeme vymezit v minimální šířce 100 m, tj. od osy vozovky 50 m vpravo i vlevo dle aktualizované dokumentace pro územní rozhodnutí „I/39 Přísečná“ (PRAGOPROJEKT, a.s., 09/2020), s tím, že v případě kolize rozšířeného koridoru se stávající zástavbou lze koridor lokálně zúžit. 2) V koordinačním výkrese požadujeme vyznačit ochranné pásmo přeložky silnice I/39, tj. od osy vozovky 50 m vpravo i vlevo. Z hlediska drážní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Přísečná a požadavky neuplatňujeme. Z hlediska letecké a vodní dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Přísečná a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.	
MěÚ ČK Odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko č. j. MUCK 10136/2022/OŽPZ/Vo ze dne 17. 3. 2022 Po prostudování a posouzení předloženého návrhu ÚP Přísečná a na základě informací ze společného projednání, které proběhlo dne 15.2.2022 Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství sdělují následující stanoviska: 1/ Ochrana přírody a krajiny Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen zákon), vydává toto stanovisko: Orgán ochrany přírody **souhlasí s předloženým návrhem ÚP Přísečná**. Odůvodnění: Vzhledem ke skutečnosti, že požadavku na vypuštění plochy OV31 a OV32 z návrhu ÚP bylo vyhověno, orgán ochrany přírody s předloženým návrhem souhlasí. V dalších částech orgán ochrany přírody souhlasí s předloženým návrhem ÚP Přísečná. Část správní území obce Přísečná se nachází v Chráněné krajinné oblasti Blanský les, kde je podle § 78 zákona orgánem ochrany přírody příslušným k vydání stanoviska Správa CHKO Blanský les. 2/ Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) Městský úřad v Českém Krumlově, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona o ZPF“), vydává toto vyjádření: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, sdělujeme, že správním orgánem příslušným k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle § 17a písm. a) Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, České Budějovice. 3/ Státní správa lesů Městský úřad v Českém Krumlově, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: **Orgán státní správy lesů s předloženým návrhem Územního plánu Přísečná souhlasí**. 4/ Vodoprávní úřad Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů **s předloženým návrhem Územního plánu Přísečná souhlasíme**.	Bez nároků na změny v projednaném návrhu.
KÚ Jč. Kraje – OŽPZL - ZPF	Bez nároků na změny v projednaném

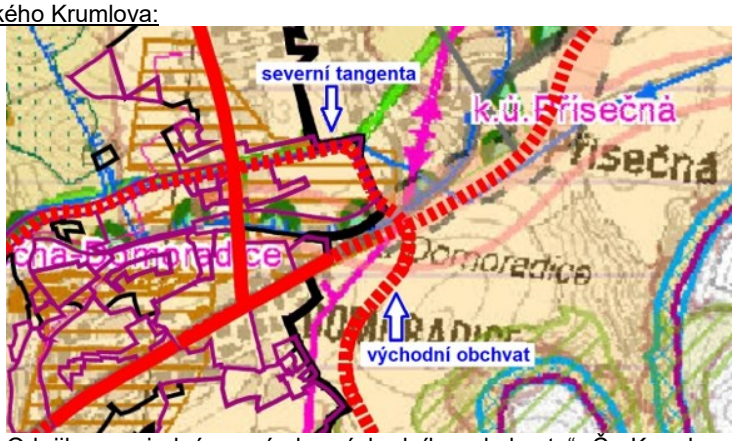
stanovisko č. j. KUJCK 22927/2022 ze dne 18. 3. 2022 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (zákona) posoudil předloženou dokumentaci návrhu Územního plánu Přísečná a vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko, kterým **uděluje souhlas s předloženým návrhem Územního plánu Přísečná, s předpokládaným celkovým záborem ZPF 12,35 ha.**	návrhu. Dohoda ze dne 7. 6. 2023 jako reakce na požadavek vlastníka pozemku parc. č. 804/7 k.ú. Přísečná: V tomto případě návrhová plocha (p.č. 804/7 k.ú. Přísečná) zasahuje na zemědělskou půdu s I. tř ochrany, kde je nezbytné v souladu s ust § 4 odst. 3 zákona prokázat převažující veřejný zájem na jejím zastavění pro komerční využití. Na základě tohoto posouzení orgán ochrany ZPF sděluje, že v předloženém návrhu postrádá vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond při zpracování návrhu ÚP Přísečná. Pro vyhodnocení důsledků v rámci návrhu územního plánu je zásadní, že se jedná o změnu parametrů návrhové plochy (funkční a plošné využití). V případě dotčení nejkvalitnější zemědělské půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany je nutné aplikovat ust. § 4 odst 3 zákona. Jakýkoliv jiný výklad by vedl k tomu, že by zastavitelná plocha vymezená na nejkvalitnější zemědělské půdě v rámci návrhu nebyla předmětem posouzení ze strany orgánu ochrany ZPF. Takový postup by představoval zásadní rozpor se smyslem a účelem zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Nelze proto považovat tento požadavek vlastníka předmětného pozemku o zařazení do návrhu ÚP za vyhovující požadavkům dle § 5 odst. 1 zákona.
KÚ Jč. kraje - ORRÚPSŘ stanovisko č. j. KUJCK 103257/2023 ze dne 29. 8. 2023 Krajský úřad vydává na základě § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu ÚP Přísečná, v němž posoudil návrh ÚP Zlatá Koruna z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem v rámci pořizování územně plánovací dokumentace na úrovni obce. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že návrh ÚP Přísečná: a) **je v souladu** s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (dále jen „PÚR“). Do správního území obce Přísečná dle PÚR zasahuje rozvojová oblast OB10 Rozvojová oblast České Budějovice, která byla Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje upřesněna mimo území obce. Území obce není součástí rozvojové osy, specifické oblasti ani není dotčeno záměry dopravní a technické infrastruktury. Návrh rovněž respektuje a zohledňuje stanovené republikové priority územního plánování. V návrhu ÚP je sice uvedeno, že území obce leží v rozvojové oblasti, nicméně nic bližšího uvedeno není, krajský úřad tedy požaduje doplnit informaci, že se jedná o rozvojovou oblast OB10 Rozvojová oblast České Budějovice, která byla upřesněna Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje mimo území obce. b) **je v souladu** se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v	K úpravě návrhu ÚP došlo na základě pokynů ze dne 4. 9. 2023, a to: - upravit text územního plánu dle požadavků stanoviska KÚ Jč. kraje – ORRÚPSŘ. Návrh ÚP byl upraven dle požadavků stanoviska KÚ Jč. kraje – ORRÚPSŘ. Dále byly zajištěny písemné souhlasy obcí: Zlatá Koruna (č. j. OZK-0711/2023 ze dne 15. 9. 2023): Obec Zlatá Koruna se zavazuje, že při pořizování nové územně plánovací dokumentace (změny ÚP, příp. pořízení nového ÚP) budou prověřeny a upraveny prvky lokálního územního systému ekologické stability tak, aby byla zajištěna návaznost těchto prvků ÚSES na území sousední obce Přísečná. Tento závazek se netýká současně projednávané Změny č. 1 územního plánu Zlatá Koruna, která je již před

platném znění (dále jen „ZÚR“). Území obce se nachází v rozvojové oblasti N-OB5 Českokrumlovsko, kterou respektuje. Obec nezasahuje do rozvojové osy ani specifické oblasti. Na území obce se nachází plochy a koridory nadmístního významu pro záměry veřejné dopravní infrastruktury nadmístního významu – konkrétně D13 silnice I/39 – úsek D13/2 úsek Rájov – Český Krumlov (východ), východní obchvat obce Přísečná, šíře koridoru 200 m, Uvedený koridor je v ÚP Přísečná zpřesněn a je respektován. Dále je v na území obce vymezena územní rezerva pro záměr veřejné dopravní infrastruktury D/J – napojení Českého Krumlova na IV. TŽK, která je návrhem ÚP Přísečná respektována. Prvky územního systému ekologické stability, které jsou vymezeny v ZÚR jsou návrhem respektovány. Do správního území zasahují: nadregionální biocentrum NBC.51 Kleť – Bulový, nadregionální biokoridor NBK.174 Vltavská niva – Dívčí kámen a regionální biocentrum RBC.580 Přísečná. Obecné priority jsou v návrhu zohledněny. **Krajský úřad** v části posouzení souladu se ZÚR **požaduje následující doplnění:** **-** v mezidobí (konkrétně 14. 7. 2023) nabyla účinnosti aktualizace č. 11 ZÚR, je tedy nutné upravit informaci o tom, že návrh byl posuzován s touto aktuální verzí dokumentace, - v návrhu je chybně uvedeno označení nadregionálního biocentra NBC.51 Kleť — Bulo (v návrhu je uvedeno označení NBK.51). c) **koliduje z hlediska širších územních vztahů** s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, a to konkrétně: - Obec Srnín: ÚP Přísečná navrhuje prvky lokálního územního systému ekologické stability, které přecházejí na území obce Srnín, aniž by byly vymezeny v ÚP Srnín. Vzhledem k nutnosti zajištění návaznosti, **krajský úřad požaduje, v dalších fází projednání zajistit písemný souhlas - obce Srnín s navrhovaným řešením, ve kterém bude deklarováno, že při nejbližší změně ÚP bude tato návaznost na jejich území zajištěna. Pokud tento souhlas zajištěn nebude, je nutné tyto prvky upravit tak, aby respektovali ÚP sousední obce.** - Obec Zlatá Koruna: ÚP Přísečná navrhuje prvky lokálního územního systému ekologické stability, které přecházejí na území obce Zlatá Koruna, aniž by byly takto vymezeny v ÚP Zlatá Koruna. Vzhledem k nutnosti zajištění návaznosti, **krajský úřad požaduje v dalších fází projednání zajistit písemný souhlas obce Zlatá Koruna s navrhovaným řešením, ve kterém bude deklarováno, že při nejbližší změně ÚP bude tato návaznost na jejich území zajištěna. Pokud tento souhlas zajištěn nebude, je nutné tyto prvky upravit tak, aby respektovali ÚP sousední obce.** - Z hlediska sousedních obcí dále není zajištěna návaznost u některých prvků územního systému ekologické stability, jejichž existence vyplývá ze ZÚR. Nicméně vzhledem k tomu, že ÚP Přísečná v těchto bodech vychází z platných ZUR je bude toto řešeno na úrovni změn územně plánovací dokumentace sousedních obcí, a to v souladu s § 54 odst. 6 stavebního zákona. - Krajský úřad dále požaduje z odůvodnění kap. b) části „návaznost na sousední správní území“ vypustit větu, týkající se koridoru dopravní infrastruktury CPZ.D13/2 a cyklostezky, neboť předmětný koridor byl upřesněn uvnitř řešeného území obce a pokračování cyklostezky je vzhledem ke způsobu vymezení navazujícího území možné. d) soulad návrhu ÚP Přísečná **s územním rozvojovým plánem** nebyl z důvodu jeho prozatímní neexistence krajským úřadem posuzován. Dále krajský úřad ve vazbě na § 25 stavebního zákona posoudil soulad ÚP Přísečná z hlediska souladu **s Územní studií krajiny Jihočeského kraje** (dále též „ÚSK JCK"), u níž byla dne 1. 9. 2021 schválena možnost jejího využití a konstatuje, že ÚP Přísečná **není v rozporu s ÚSK]ČK.**	konečným schválením. Srnín (č. j. OUS-91/2023-ML ze dne 25. 9. 2023): Obec Srnín se zavazuje, že při pořizování nové územně plánovací dokumentace (změny ÚP, příp. pořízení nového ÚP) budou prověřeny a upraveny prvky lokálního územního systému ekologické stability tak, aby byla zajištěna návaznost těchto prvků ÚSES na území sousední obce Přísečná.

Krajský úřad dále sděluje, že některé z uplatněných stanovisek a připomínek k ÚP Přísečná zasahují do jím chráněných zájmů, nicméně vzhledem k tomu, že v současné době není krajskému úřadu známo, k jakému vypořádání pořizovatel přistoupí, nelze k tomuto zaujmout stanovisko. S ohledem na § 6 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád v platném znění, krajský úřad **souhlasí s pokračováním v řízení o návrhu ÚP Přísečná podle § 53 stavebního zákona a následujících za podmínky, že budou plně dodrženy požadavky krajského úřadu, které jsou uvedeny výše.**	

Během společného jednání návrhu Územního plánu Přísečná (společné jednání se konalo dne 15. 2. 2022) byly uplatněny následující připomínky veřejnosti a obcí:

Dotčený orgán / č.j. připomínky / datum uplatnění *Text krácen pořizovatelem*	Způsob vypořádání
Vlastník pozemku parc. č. 804/7 k.ú. Přísečná připomínka č. j. MUCK 14495/2022 ze dne 14. 2. 2022 **č.1** Současný návrh nezohledňuje naši žádost na využití pozemku 804/7 ze dne 20. 7. 2015, viz. příloha č.1, kde žádáme zařazení pozemku jako pozemek pro plochu smíšenou pro bydlení a občanskou vybavenost komerční, a to pro úplně celou plochu pozemku. To tento návrh ÚP nezohledňuje, žádali jsme o vymezení CELÉ PLOCHY POZEMKU p. č. 804/7. **č.2** Vznášíme i připomínku k návrhu zastavěnosti-záboru půdy, kdy navrhovaný zábor cca 15 % považujeme za nedostatečný, když třeba podle obecných požadavků na využívání území (vyhl. č. 501/2006) musí na pozemcích RD zůstat nezastavěno jen 40 % (min). **Zapracování připomínek žádáme upravením návrhu ÚP Přísečná takto:** **A.** Žádáme o zařazení celé plochy parcely č. 804/7 jako plocha OK – OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ. **B.** Žádáme o zvýšení zastavěnosti celé plocha na 50 až 60 %. V rámci pouze náhradní snahy najít společné řešení přikládáme případné variantní řešení k bodu A ve dvou návrzích dle priority: 1. varianta – změnit část plochy AL – louka na OK – občanské vybavení komerční 2. varianta – změnit část plochy AL – louka na SV – smíšené obytné venkovské	Požadavek byl projednán s dotčenými orgány a na základě dohody ze dne 14. 12. 2022, 5. 6. 2023 (Správa CHKO Blanský les), dohody ze dne 7. 6. 2023 (KÚ Jč Kraje – OŽPZL – ZPF) viz texty výše, dále dle pokynu určeného zastupitele ze dne 27. 6. 2023 upraven. Pokyn určeného zastupitele ze dne 27. 6. 2023: Po dohodě s vlastníkem pozemku parc. č. 804/7 k.ú. Přísečná požadujeme od nadzemního elektrického vedení směrem k nemovitosti č.p. 71 změnu využití plochy na SV a v opačném směru na Český Krumlov plochu nezahrnovat do zastavitelné plochy.
Vlastník pozemků st. p. č. 236, 390, 207/1 a část parc. č. 788/6 k.ú. Přísečná připomínka č. j. MUCK 15218/2022 doručena dne 14. 2. 2022 Naše společnosti, jakožto vlastníci pozemků parc. č. 788/6, st. 236, st. 390 a st. 207/1, vše v k.ú. Přísečná (zemědělský areál) tímto **žádají u uvedených parcel, respektive u parcel st. 236, st. 390, st. 207/1 a části parcely 788/6** (viz. Příloha č.1 přiložený plán – ohraničeno červenou barvou) **o změnu plochy jejich využití z VZ - výroba zemědělská a lesnická na VD - výroba drobná a služby.** O uvedenou změnu žádáme z důvodu, že naše společnosti v několika posledních letech rozšířily své podnikatelské aktivity, např. o prodej a servis zemědělské techniky, kdy provoz a využití části areálu na výše uvedených pozemcích začíná být odlišný od vyznačeného využiti v Návrhu územního plánu obce Přísečná.	Požadavku bylo vyhověno, část plochy VZ - výroba zemědělská a lesnická byla změněna na plochu VD - výroba drobná a služby.
Podatel připomínky A.M. připomínka č. j. 18574/2022 doručena dne 28. 2. 2022 **1/** Ve výkresové části návrhu ÚP Přísečná je vedena trasy cyklostezky v úseku Český Krumlov – Přísečná po stávající polní cestě, která je využívaná zejména těžkou zemědělskou technikou. Cyklostezka nebude určitě konstruována na provoz této techniky, a tudíž bude poškozována a ničena. Obec Přísečná má po vybudování cyklostezky povinnost ji udržovat v provozuschopném stavu a opravovat ji. Bude mít jenom	K bodu 1/ Územním plánem Přísečná je navržen dopravní koridor (CPU.D3) pro cyklostezku, která je vedena z k.ú. Rájov a pokračuje přes jihovýchodní část sídla Přísečná a dál pokračuje podél lesa východně od sídla až do k.ú Přísečná – Domoradice. Koridor cyklostezky je veden v trase nebo v určitých

problémy v budoucnu. Navrhuji vést cyklostezku v jiné trase po polích, či podél této polní cesty. **2/** V návrhu ÚP Přísečná, v části územní plán c) v bodě „Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby" (str. 9) je uvedeno u označení plochy u Z 11 Smíšené obytné venkovské (SV), zeleň-zahrady a sady (ZZ) - <u>Obsluha území</u> – obslužná komunikace. a) V současné době vede k danému území pouze polní cesta pro potřeby obsluhy lesů a polí. Tato cesta, jakož i navazující komunikace v Domoradicích, nesplňuje parametry dle ČSN Projektování místních komunikací pro obslužnou komunikaci. Polní cesta vede po hranici Územního plánu Přísečná a zejména je uvedena v ÚP města Český Krumlov. Z návrhu územního plánu Přísečná a ani ze současného platného Územního plánu města Český Krumlov není zřejmé, že z polní cesty by se měla stát do výhledu obslužná komunikace, tj. ve výkresovém návrhu ÚP Přísečná a ÚP Český Krumlov není vymezená plocha pro způsob vymezení polní cesty jako obslužné komunikace s kódem DS. b) Z výkresových plánu návrhu ÚP Přísečná je patrné, že po této obslužné komunikaci (místní komunikace III.) má zároveň vést i cyklostezka (Český Krumlov – Přísečná). V této souvislosti upozorňuji, že dle zákona o provozu na pozemních komunikacích nelze cyklostezku označenou příslušnými dopravními značkami používat pro provoz silničních vozidel. c) U vymezení této zastavitelné plochy „SV – se jeví problematické zajištění inženýrskými sítěmi (elektrika, voda, kanalizace) z titulu osamocenosti uvažované zástavby u lesa a od dalších sídel v rámci ÚP Přísečná. Odůvodnění, že lokalita slouží k dalšímu rozvoji sídla v oblasti bydlení v rámci ÚP Přísečná je poněkud iluzorní. Z výše uvedeného požaduji, aby zejména z titulu obslužné komunikace bylo vymezení této zastavitelné plochy s označením SV zapracováno do návrhu ÚP Přísečná až po schválení návrhu ÚP města Český Krumlov.	úsecích podél polních cest, které jsou využívané i pro zemědělskou techniku. Je tomu tak, z důvodu že trasa cyklostezky je převzata ze Studie proveditelnosti Vltavská cyklostezka v úseku Český Krumlov – Zlatá Koruna, se kterou je v souladu. K bodu 2a/ V k.ú. Přísečná – Domoradice vede po parc. č. 1515/3 účelová komunikace, na kterou se napojuje návrh dopravního koridoru pro cyklostezku s kódem CPU.D3. Parametry dle ČSN návrh ÚP neřeší, jsou nad jeho podrobnost. K bodu 2b/ Navržený dopravní koridor CPU.D3 v k.ú. Přísečná není navržen pro pohyb automobilové dopravy. K bodu 2c/ Napojení plochy Z.11 na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno přes Český Krumlov – Domoradice, podrobněji řeší platný RP Domoradice jih.
Město Český Krumlov Připomínka č. j. MUCK 32334/2022 doručena dne 13. 3. 2022 Město Český Krumlov k návrhu ÚP Přísečná uplatňuje následující <u>připomínky vyplývající z návrhu aktuálně pořizovaného nového ÚP Českého Krumlova:</u>  **1 a)** <u>Od jihu se jedná o návrh „východního obchvatu“ Č. Krumlova (silnice II.tř.)</u> Tato nová komunikace by propojovala západní křižovatku obchvatu obce Přísečná (silnice I/39) směrem k jihu přes správní území obce Přísečná a nový most přes údolí Vltavy, se správním územím Českého Krumlova v prostoru Pinskrova Dvora a odtud k silnici II/157. **1 b)** <u>Od severu se jedná o návrh „severní tangenty“ propojující Přísečnou s Českým Krumlovem</u> Tato nová komunikace by propojovala západní křižovatku obchvatu obce Přísečná (silnice I/39) směrem k severu se správním územím Českého Krumlova, s tím, že její krátký úsek by byl umístěn na území obce Přísečná. Tato komunikace by nový obchvat Přísečné propojovala s lokalitou průmyslové zóny jak na území Českého	Obec Přísečná zaujala k návrhu ÚP Český Krumlov a k vznesené připomínce tato stanoviska: A to námitkou ze dne 7. 11. 2022 a připomínkou ze dne 15. 11. 2022. Parc. č. 312/33, 312/34, 312/35, 312/36, 312/37, 312/38, 312/39, 312/40, 312/41, 312/42, 312/43 ZO Přísečná nesouhlasí s vymezením plochy „Z204 propojení Přísečná – Tovární – Nádražní, DS2 – Dopravní silniční specifická – severní tangentaZ204“, která je v současné době v zóně krajinné, přírodní, zemědělské. Navrhovaná změna je proti prioritám obce týkající se rozvoje a uspořádání jejího území, vlastním záměrům a hodnotám území obce. Změnou území by fakticky došlo k uzavření obce ze západní strany a znemožnění jejího dalšího možného rozvoje do budoucna a v neposlední řadě by měl plánovaný obchvat negativní dopad na podmínky pro bydlení občanů obce. Pořizovatel obdržel dne 14. 2. 2023 jednoznačný pokyn od určeného zastupitele k nezapracování požadavku města Český Krumlov na tzv. severní tangentu a východní obchvat, kdy ZO rozhodlo, že nesouhlasí s vymezením ploch pro tyto stavby. Projektant akceptuje

Krumlov, tak na území obce Přísečná. **2.** Umožnit řešením nového ÚP obce Přísečná realizaci nové komunikace odbočující ze „severní tangenty“ na území Českého Krumlova na sever, cca po hranicích obou obcí mezi jejich průmyslovými zónami, umožňující dopravní napojení průmyslových provozů v území obou obcí se silnicí I/39 – viz obr. výše. Všechny uplatněné požadavky bude nezbytné blíže projednat na úrovni vedení obou obcí, zpracovatelů nových územních plánů obou obcí a jejich pořizovatelů.	stanovisko obce.

g) zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ve schváleném zadání nebyl obsažen požadavek krajského úřadu na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Je však možné konstatovat, že všechny návrhy mají za cíl v souladu s principy územního plánování dle platného stavebního zákona zajistit koordinaci a věcnou i časovou návaznost činností v území s cílem nalezení optimálního způsobu využití území k zajištění udržitelného rozvoje území.

h) stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko nebylo vydáno, protože vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno.

i) sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů nebylo vydáno.

j) vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu s body (1-4) uvedenými ve vyhl. 500 v příloze 7 části II. bod b)

ÚP Přísečná je v souladu se zadáním, které bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce Přísečná. ÚP je zpracován podle osnovy stanovené pořizovatelem dle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Řešení ÚP Přísečná a jeho správního území vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj obce.

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury 1. urbanistická koncepce, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch 2. koncepce veřejné infrastruktury, zejména prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn; 3. koncepce uspořádání krajiny, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona;

1. urbanistická koncepce, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky a Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Správní území obce Přísečná není dle APÚR součástí žádné specifické oblasti, rozvojové oblasti ani rozvojové osy, vymezené v APÚR. Z hlediska vymezených ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nevyplývají pro řešené území žádné podmínky. Obecné republikové priority na základě § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a ty, které jsou uvedené v kapitole 2.2 Politiky územního rozvoje České republiky ve znění platných aktualizací, jsou ÚP Přísečná respektovány.

Dle AZÚR je správní území obce Přísečná dotčeno koridorem nadmístního významu D13/2 a územní rezervou D/J, oba záměry jsou do ÚP zaneseny. V rámci systému ÚSES jsou do územního plánu převzaty nadregionální a regionální biokoridory a regionální biocentra. Je respektován základní typ krajiny a jeho charakteristika.

Z hlediska širších vztahů jsou respektovány veškeré návaznosti, zejména dopravní a technické infrastruktury a systému ÚSES.

Požadavky na řešení vyplývající z ÚAP

Požadavky vyplývající z aktualizace územně analytických podkladů ORP Český Krumlov byly prověřeny a na základě posouzení byly do ÚP Přísečná zapracovány problémy k řešení.

Řešení územního plánu je s aktualizací územně analytických podkladů ORP Český Krumlov v souladu.

Požadavky na rozvoj území obce

Rozvoj území obce je zaměřen zejména na stabilizaci počtu trvale bydlících obyvatel. V navrhovaném řešení jsou zohledněny všechny hodnoty území včetně kulturních, urbanistických a architektonických zejména při vymezení zastavitelných ploch a podmínkách pro realizaci nové výstavby, popř. rekonstrukci stávajících budov.

Cílem územního plánu je rozvoj ploch smíšených obytných venkovských, zeleň – zahrady a sady, občanského vybavení veřejného i komerčního, v menší míře plocha pro výrobu zemědělskou a lesnickou a zeleň. Rozvojové plochy zpravidla navazují na zastavěné území a je respektují možnosti na zarovnání a doplnění zástavby v území podél stávajících komunikací.

Plochy změn v území vymezené ÚP Přísečná nejsou v rozporu s cíli územního plánování, tj. chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce vychází ze zachování stávající struktury sídel s různorodým charakterem zástavby, tvořeném převážně starší vesnickou architekturou (hospodářská stavení, drobné chalupy) a objekty z druhé poloviny 20. století (jednotlivé rodinné domy). Nová zástavba bude dochovaný charakter sídel respektovat, přičemž nebudou vytvářeny nové sídelní útvary.

Nové návrhové plochy jsou přirozeně vymezovány zejména v prolukách, případně v různých směrech bezprostředně navazujících na jednotlivá zastavěná území. Důraz je kladen na přiměřenost rozvoje, zachování kvalitního přírodního prostředí a na příznivé zapojení nových ploch do kontextu zástavby a krajinného rázu. Preferovány jsou obytné funkce formou ploch smíšených obytných venkovských, umožňující mimo bydlení i zemědělskou a řemeslnou výrobu, občanskou vybavenost apod.

Byl posouzen a stanoven rozsah ochrany nezastavěného území před umisťováním nežádoucích staveb ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona.

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Střety zájmů a problémová místa byly projednány a navržen způsob jejich řešení.

Nové lokality jsou začleněny s návazností na urbanistickou strukturu obce, jsou pro ně stanoveny plošné a výškové podmínky pro využití území a požadavky pro začlenění do krajiny.

Podmínky stanovené územním plánem zachovávají a chrání hodnoty území, zachovávají charakter a hmotové formy zástavby a současně umožnují rozvoj obce.

2. koncepce veřejné infrastruktury, zejména prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

Dopravní infrastruktura

Řešení ÚP Přísečná umožňuje ve všech plochách s rozdílným způsobem využití rozšíření či směrové a výškové úpravy tras silnic nebo místních a účelových komunikací do normových parametrů. V rozvojových plochách je umožněn vznik nových místních a účelových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace.

Parkování a garážování vozidel bude řešeno výhradně na vlastním pozemku stavby.

Technická infrastruktura

Stávající koncepce vodohospodářského řešení vyhovuje i do budoucna. Územní plán zajišťuje rozšíření vodovodní a kanalizační sítě. V sídlech mimo dosah vodovodu a kanalizace bude i nadále využíváno individuálních zdrojů a odkanalizování. Dešťové vody budou i nadále odváděny stávajícím způsobem, maximální množství srážkových vod bude přirozeným způsobem zasakováno do půdy. Zdrojem požární vody je vodovod, vodní plochy, požární nádrž, popř. je umožněna realizace požárních nádrží.

Stávající koncepce zásobování el. energií vyhovuje do budoucna. V případě potřeby budou stávající trafostanice posíleny.

Stávající koncepce zásobováním plynem vyhovuje i do budoucna, z hlediska zásobování teplem má řešené území potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Termické využití odpadu k výrobě tepelné a elektrické energie ÚP nepřipouští (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).

Stávající koncepce nakládání s odpady vyhovuje i do budoucna.

Stávající plochy občanského vybavení jsou posíleny návrhem ploch občanského vybavení jak ~~veřejného~~komerčního~~, tak komerčního charakteru~~. Možnost zřizování prostorů pro občanské vybavení (nerušící okolní bydlení) je podporována i v rámci objektů výstavby smíšené obytné venkovské.

Stávající koncepce veřejných prostranství zůstane zachována, územním plánem je vymezena plocha veřejného prostranství všeobecné.

3. koncepce uspořádání krajiny, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Koncepce uspořádání krajiny je zpracována zejména s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona. Je zde stanoven výčet činností přípustných v nezastavěném území, a to zejména z důvodu umožnění umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, dopravní a technickou infrastrukturu, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof. Dále je stanoven výčet nežádoucích činností, jako např. realizace trvalého oplocování, které by vedlo ke zhoršení prostupnosti území, umisťování přívěsů a maringotek, větrných a fotovoltaických elektráren, jakožto nevhodných záměrů v území apod.

Ochrana přírody a krajiny

Do územního plánu jsou zapracovány a zohledněny prvky ÚSES všech úrovní (funkční i nefunkční), evropsky významná lokalita, přírodní park, významné krajinné prvky a památné stromy.

ÚP nejsou navrhována řešení, která by mohla mít negativní vliv na životní prostředí ani záměry vyvolávající potřebu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA) a posouzení Natura.

Ochrana lesa

Z důvodu rozšíření stávající plochy technické infrastruktury (nakládání s odpady) je proveden a vyhodnocen zábor lesního půdního fondu. Pro plochy zasahující do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jsou územním plánem stanoveny podmínky pro umístění jednotlivých staveb.

Ochrana zemědělského půdního fondu

V návrhu ÚP Přísečná byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Byl kladen důraz na maximální využití pozemků v zastavěném území sídel, proluk a nedostatečně využívaných pozemků. V případech, kdy došlo nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle zákona O ochraně ZPF v platném znění. Zábor na půdách s I. a II. třídou ochrany byl minimalizován.

Navrhované záměry v ÚP Přísečná si vyžádají celkový zábor **6,80 ha** zemědělského půdního fondu. Z toho na **5,27 ha** byl proveden zábor již v předešlých územně plánovacích dokumentacích.

Ochrana vod

ÚP nevymezuje nové zdroje znečištění povrchových vod.

b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Na území řešeném ÚP se nachází územní rezerva pro železnici **R.1 -** dle AZÚR **D/J -** budoucí napojení města na IV. tranzitní žel. koridor, šíře koridoru 200 m.

V místě překryvu územní rezervy železničního koridoru s koridorem dopravní infrastruktury nadmístního významu CPU.D2 je podmínkou zajištění koordinace obou záměrů.

V návrhu byly zváženy možnosti:

a) úpravy navržené nivelety silničního koridoru, zejména v části napojení na stávající komunikaci již dnes, ale tato varianta by výrazným způsobem prodražila stavbu silničního koridoru v současné době.

b) ponechání nivelety silničního koridoru podle připravené projektové dokumentace k územnímu řízení s vědomím, že někdy po letech bude nezbytné v místě křížení silničního a železničního koridoru provést úpravy.

c) prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

~~Do veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo byly zařazeny plochy občanského vybavení veřejné (plocha Z.10).~~ Územním plánem nejsou navrhovány plochy, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Všechny veřejně prospěšné záměry včetně popisu jsou zaznamenány v tabulce.

Asanace nejsou územním plánem vymezeny.

d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územní plán nevymezuje plochy, u kterých je nutné prověření změn jejich využití územní studií nebo je podmíněno vydáním regulačního plánu.

e) požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení nebylo zpracováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Dokumentace územního plánu je zpracována v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (SEA) nebylo dotčenými orgány požadováno.

k) komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Důvodem zpracování nového územního plánu Přísečná je zejména zastaralost a neaktuálnost původního územního plánu obce (2003) včetně jeho změn (2010, 2011). Nové požadavky na využití území, které se postupně nashromáždily, se dotýkají i koncepce původní územně plánovací dokumentace. S ohledem na potřeby obce a změnu legislativy v oblasti územního plánování rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení nového územního plánu (ÚP).

Předmětem územního plánu je zejména podchycení současného urbanistického stavu řešeného území s limitujícími faktory a na jejich základě navrhnout zásady budoucího uspořádání v území. Je nutné stanovit zastavěné území jednotlivých sídel.

PŘIJATÉ ŘEŠENÍ

V současné době dochází k nárůstu požadavků na bydlení, které je dáno především nadprůměrnou kvalitou životního prostředí. Snaha vyčlenit další pozemky pro bydlení vyplývá především ze zájmu o bydlení v kvalitním a turisticky velmi atraktivním prostředí s dobrou dopravní dostupností. Z důvodu stabilizace místního obyvatelstva, event. migrace nového, jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní bydlení. S uvedenými zastavitelnými plochami je spojen také rozvoj veřejných prostranství a technické a dopravní infrastruktury.

Navržené řešení přispěje k realizaci požadavků obce a jeho obyvatel na rozvoj, přičemž jsou respektovány všechny hodnoty v řešeném území. Podmínky ochrany všech zjištěných hodnot jsou zásadami pro činnost správních úřadů a pro pořizování navazující ÚPD.

VYBRANÉ VARIANTY

V zadání územního plánu není uveden požadavek na řešení variant. Z toho důvodu byl zpracován přímo návrh územního plánu.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ A OCHRANY HODNOT

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavěných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Soulad přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území je zajištěn vzájemným respektováním, vyváženým rozvojem těchto hodnot a respektováním limitů využití území tak, aby byl umožněn trvale udržitelný rozvoj všech hodnot.

Území je členěno na plochy urbanizované (zastavěné a zastavitelné), na plochy hospodářsky využívané a další, např. vodní plochy apod. Plochy chráněné v rámci ÚSES tvoří kostru ekologické stability krajiny.

Koncepce uspořádání krajiny v řešeném území nevyžaduje zásadní změny. Důležité je zaměření na ochranu dochovaného krajinného rázu a přírodních hodnot území.

OCHRANA ARCHITEKTONICKÝCH, URBANISTICKÝCH A KULTURNÍCH HODNOT

Do architektonicky nejhodnotnější zástavby lze zařadit dochované objekty lidové architektury, které se v řešeném území nacházejí.

- region lidové architektury,
- urbanistická struktura a architektonický ráz zástavby sídla,
- historické jádro původní zástavby sídla,
- kulturní krajina a dochovaný krajinný ráz území,
- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR - tj. objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, památníky, pomníky, …) včetně jejich okolí.

Architektonicky významné stavby a jejich soubory

- Přísečná – venkovská usedlost u Filků č.p.1, výklenková kaplička;

Je žádoucí respektovat i památkově nechráněné drobné stavby (boží muka, kapličky, kamenné kříže, litinové kříže apod.), neboť tvoří tradiční součást kulturní krajiny. Architektonicky cenná stavba nebo soubor staveb má vliv na posuzování jakýchkoliv změn stavby nebo udržovacích prací na nich příslušným stavebním úřadem. Jedná se o architektonickou a kulturní hodnotu daného území a tím se předpokládá její zachování. U mnohých z nich se jedná o stavby, které dosud nemají statut kulturní památky, ale vykazují památkové hodnoty. Jsou zároveň architektonicky i urbanisticky významnými dominantními stavbami v rámci obce a reprezentativní ukázkou vesnických staveb. Jejich úpravy by měly splňovat požadavky na kvalitu architektonického řešení v souladu se zájmy památkové péče.

Veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí.

Z hlediska historického odkazu považuje ÚP za kulturní hodnoty archeologické lokality a urbanisticky hodnotnou část sídla Přísečná.

Archeologické lokality

Mezi archeologické lokality evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR patří venkovská usedlost u Filků č.p.1, výklenková kaplička ve středu sídla Přísečná.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu a oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, viz zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn. Pro případné archeologické nálezy platí ohlašovací povinnost podle zákona o státní památkové péči.

Popis je uveden v Odůvodnění územního plánu v části vstupní limity využití území.

Urbanisticky hodnotná část zástavby

Jedná se o architektonicky a urbanisticky nejhodnotnější území původní zástavby obce dané především charakterem zástavby historického intravilánu. Nejhodnotnější území se vyznačují typickou zástavbou (sedlové střechy, průčelí domů), členitostí a různorodostí zástavby. Na ně většinou navazuje zástavba původních stodol, jejíž zachovalé zadní části vytváří pohledově exponované hrany, které působí esteticky zejména z dálkových pohledů.

Méně hodnotná zástavba

Jedná se o architektonicky méně hodnotné území s novější zástavbou. Převážnou část tvoří rodinné domy charakteristické pro druhou polovinu dvacátého století doplněné podél nových či prodloužených místních komunikací v návaznosti na původní zástavbu.

Nejméně hodnotná zástavba

Jedná se o území architektonicky nejméně hodnotné. Jsou to plochy pro technickou vybavenost a plochy výroby a skladování soustředěné především v okrajových částech sídla.

Pro hodnotná území je specifikována speciální ochrana - *viz kapitole b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot v návrhové textové části ÚP.*

OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU

Územním plánem je chráněno celé správní území, neboť se jedná o unikátní území se zachovalou přírodou, s přírodními a krajinnými hodnotami a s neobyčejnou pestrostí biotopů. Přírodní charakteristika okolí obce Přísečná je utvářena jednotlivými složkami a prvky krajiny a jejich vzájemným poměrem, biologickým zařazením, vegetací a klimatem. Mezi nejhodnotnější území sítě patří Natura 2000 - Evropsky významná lokalita - Blanský les a CHKO Blanský les.

V řešeném území se nachází významné krajinné prvky ze zákona (vodní a vodohospodářské všeobecné, lesní všeobecné apod.). Ochrana lesů, vodních ploch a toků je již zajištěna (VKP ze zákona).

Chráněná krajinná oblast

CHKO Blanský les

Předmět ochrany: Posláním oblasti je ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytvoření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů. K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.

Krajinný ráz

V oblasti krajinného rázu je nutné dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny, a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné.

ÚP Přísečná jsou zajištěna opatření k ochraně identifikovatelných znaků a hodnot krajinného rázu:

- chrání vegetační prvky liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot,
- respektuje dochovanou a typickou urbanistickou strukturu venkovského sídla,
- je zachována dimenze, měřítko a hmota tradiční architektury u nové výstavby,
- je dbáno na ochranu siluet kulturních dominant a historické zástavby obce.

ÚSES

Prvky ÚSES tvoří kostru ekologické stability krajiny a vymezením systému ÚSES a stanovením podmínek příslušných způsobů využití ploch je zajištěna ochrana přírodních hodnot.

Podmínky ochrany přírodních hodnot a krajinného rázu v řešeném území jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, ochrany přírodních horizontů a přírodních dominant, ochrany přírodních stanovišť a druhů nebo jiných území se soustředěnými přírodními hodnotami, kde jsou zastoupeny významné či jedinečné ekosystémy či stanoviště vzácných a ohrožených druhů živočichů a rostlin. Ochrana lesů, vodních ploch

a toků je navržena formou podmínek využití území příslušných ploch s rozdílným způsobem využívání (plochy vodní a vodohospodářské všeobecné a lesní všeobecné). Dále je navržena ochrana přírodních hodnot formou vymezení systému lokálního ÚSES, kde jsou pro ochranu ploch ÚSES rovněž stanoveny podmínky jejich využití. Z hlediska ochrany a obnovy přírodních podmínek je nutné ochraňovat i zeleň rostoucí mimo les, upřednostňovat geograficky původní druhy dřevin, podporovat členění velkých zemědělských pozemků, chránit stávající zeleň v zemědělské krajině, revitalizovat vodní toky s cílem obnovení čistoty vody a přirozeného vývoje dna a břehů se stabilizovanými vodními a pobřežními společenstvy. V nezastavěném území jsou vytvořeny podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem (zatravnění, plán ÚSES).

OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Řešení ÚP Přísečná respektuje a rozvíjí ostatní civilizační hodnoty území spočívající především v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v možnostech pracovního uplatnění, v dopravní dostupnosti zastavěného území i zastavitelných ploch a v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům, rekreaci apod.

Ochrana hodnot spočívá v chránění kvality sídelní struktury s ohledem na její historický, stavebně technický význam, nesnižování stávající úrovně veřejné i ostatní technické infrastruktury a zajištění jejího další rozvoje.

Pro všechny hodnoty území byla stanovena speciální ochrana. Jejich výčet a specifikace ochrany jsou uvedeny v návrhové části, *viz kapitola b) základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, vymezení urbanistických, architektonických, přírodních a kulturních hodnot a stanovení podmínek jejich ochrany v návrhové textové části ÚP.*

ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Celé území je dle způsobu využití členěno na zastavěné, zastavitelné a nezastavěné. Navrhované rozvojové území je dále děleno do ploch s různými předpoklady a podmínkami pro jeho využití. Jednotlivým druhům ploch, které jsou graficky vymezeny ve výkresové části, je přiřazen jejich způsob využití a stanoveny podmínky využití. Podmínkami pro využití se rozumí nástroje pro uskutečňování činností, zřizování staveb a zařízení a provádění úprav a změn kultur s těmito činnostmi souvisejícími, o nichž se rozhoduje v územním nebo stavebním řízení, popřípadě v souvisejícím správním řízení.

Cílem podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je především uchovat jeho hodnoty při respektování zásad pro novou zástavbu:

- zajistit, aby změny využití území včetně nové zástavby vytvořily harmonický celek se stávající zástavbou;
- podpořit a zdůraznit prostorové uspořádání ve vztahu k terénnímu a krajinnému utváření;
- respektovat přiléhající plochy zastavěného území, a to zejména svým výškovým a hmotovým uspořádáním.

Územním plánem se stanovují podmínky s určením hlavního využití, přípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití a nepřípustného využití:

Hlavní využití určuje převažující účel využití a jeho charakter.

Přípustné využití stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití. Jde zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.

Podmíněně přípustné využití je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit. Při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřípustné.

Nepřípustné využití je stanoveno jako využití, které nelze povolit za žádných podmínek. Nepřípustné je zpravidla umísťovat činnosti, stavby a zařízení, které nesouvisejí a nejsou slučitelné s přípustným využitím.

PODMÍNKY STANOVENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM:

Intenzita využití stavebních pozemků

V podmínkách využití je definována intenzita využití stavebních pozemků. K těmto podmínkám bylo přistoupeno především z důvodů ochrany části pozemku pro zeleň a volné pobytové plochy. Při stanovení procenta zastavěnosti pro pouze hlavní stavbu by mohlo dojít k nežádoucímu zastavění zbývající plochy pozemku terasami, kůlnami, přístřešky, skleníky, parkovacími plochami apod. Z tohoto důvodu je v ÚP navrženo maximální procento intenzity využití stavebních pozemků. Intenzita využití stavebních pozemků byla stanovena na základě předpokládané velikosti nových stavebních parcel, odstupových vzdáleností budov a praktickými zkušenostmi z realizovaných zástaveb (pozn.: podmínka u stabilizovaných ploch se

vztahuje pouze na změny současného stavu, jako jsou přístavby a dostavby, je tedy možné že existující pozemky, které stanovenou intenzitu využití stavebních pozemků nesplňují).

Velikost stavebních parcel

Jedná se o minimální výměru vymezovaného stavebního pozemku pro hlavní využití. Navržené velikosti stavebních pozemků jsou voleny s ohledem na stávající zástavbu tak, aby byla zachována stávající struktura sídel a jejich historická půdorysná osnova. Minimální velikost stavebních pozemků je navržena z důvodu zachování přiměřené hustoty zástavby.

Výšková hladina zástavby

Územním plánem je regulována výšková hladina zástavby jak nové, tak i současné (zohlednění při stavebních úpravách). K těmto podmínkám bylo přistoupeno z důvodu zachování okolní výškové hladiny výstavby a začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu. Z urbanistického hlediska je vhodné zachovat výškovou hladinu, která převažuje v jednotlivých částech sídel. Z tohoto důvodu jsou v návrhové části stanoveny podmínky využití udávající výškovou hladinu v počtu nadzemních podlaží s možností využití podkroví. U všech objektů je z důvodu rozdílných konstrukčních výšek stanovena kromě počtu nadzemních podlaží i výška zástavby v metrech.

Střecha – typ

Pro zachování charakteru navržených budov je určující mimo výše uvedených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití i tvar. Právě tvar střech je mnohdy nejvíce určujícím charakteristickým znakem budov a bývá nejvíce vnímán z dálkových pohledů. Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k regulaci tvaru střech. Navrhovaný tvar střech vychází stejně jako předchozí podmínky využití pro plochy s rozdílným způsobem využití z charakteru převažující zástavby. Jedná se především o střechy sedlové, polovalbové a valbové.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

V souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. jsou v územním plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Smíšené obytné venkovské (SV)

Řešení ÚP Přísečná vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj obce. Obec Přísečná se nachází v zajímavém přírodním prostředí a stává se dobrým místem pro klidné a zdravé bydlení, se zázemím volné přírody a dobrou dopravní dostupností. Vzhledem k předpokládanému nárůstu požadavků na trvalé bydlení jsou územním plánem vymezeny zejména plochy smíšené obytné venkovské, umožňující nejen trvalé bydlení, ale drobné podnikání.

Bydlení jako důležitá složka tvoří největší podíl zastavěného území. Zastavěné plochy v řešeném území se využívají hlavně jako plochy pro bydlení v rodinných domech.

Na základě požadavků byly vymezeny plochy smíšené obytné venkovské (s možností víceúčelového využití), umožňující nárůst počtu obyvatel. Nabídka těchto ploch pro bydlení vychází z optimálních možností, které sídlo pro zástavbu poskytuje. Ne vždy dojde k dohodě mezi současným vlastníkem pozemku a budoucím stavebníkem, proto musí být nabídka stavebních míst poněkud vyšší, než je skutečná poptávka po stavebních místech. V územním plánu je samozřejmě předpokládáno, že na stávajících plochách, které v návrhu zůstávají pro využití k bydlení, budou také postupně opravovány a rekonstruovány obytné objekty, nebo budou asanovány a na jejich pozemcích postaveny obytné objekty nové. Převis nabídky zastavitelných ploch bydlení vyplývá i z nedostatku vhodných proluk v zastavěném území, a to z důvodu hustoty stávající zástavby, popřípadě dopravní nepřístupnosti pozemku či nevhodné konfigurace terénu. (S dostavbou nových objektů bydlení na stávajících plochách se uvažuje v případě ploch bydlení hromadné).

Z.2 – zastavitelná plocha vymezená v jihozápadní části sídla Přísečná. Plocha navazuje na zastavěné území obce. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha je v návrhu na žádost majitele pozemku. Na ploše **Z.2** je možné umístit ~~pouze jeden~~tři hlavní objekty ve východní polovině pozemku, přitom je nutno respektovat výškovou hladinu okolní zástavby, dále je umožněna výstavba pouze za podmínky, že bude zachována minimální šíře OP vodovodu v šíři 14 m a volný přístup k vodovodu. Z důvodu, aby výstavbou nebyl ohrožen technický stav nebo plynulé provozování vodovodu.

Z.4 – zastavitelná plocha vymezená v severozápadní části sídla Přísečná. Plocha navazuje na zastavěné území obce, které vhodně doplňuje a uceluje. Lokalita v klidném území slouží k dalšímu rozvoji sídla v oblasti bydlení. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Od

ploch výroby zemědělské a lesnické je odcloněna navrženou plochou zeleň – zahrady a sady. Zábory ZPF jsou prováděny na půdě s I. a V. třídou ochrany, přičemž celý zábor byl vyhodnocen již v předchozí ÚPD.

Z.7 – zastavitelná plocha vymezená ve východní části sídla Přísečná. Plocha navazuje na zastavěné území obce, které vhodně doplňuje a uceluje. Lokalita v klidném území slouží k dalšímu rozvoji sídla v oblasti bydlení. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Od silnice I. třídy je odcloněna pásem navržené zeleně, stejně tak je odcloněna od navržené přeložky silnice I/39. Zábory ZPF jsou prováděny na půdě s I. třídou ochrany, přičemž celý zábor byl vyhodnocen již v předchozí ÚPD.

Z.8 – zastavitelná plocha vymezená v jižní části sídla Přísečná. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území. Plocha vhodně doplňuje a uceluje celé sídlo. Lokalita v klidném území slouží k dalšímu rozvoji sídla v oblasti bydlení. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Od silnice navržené přeložky je odcloněna navržením plochy zeleň – zahrady a sady.

Z.9 – zastavitelná plocha vymezená v jihozápadní části sídla Přísečná. Plocha navazuje na zastavěné území obce, které vhodně doplňuje a uceluje. Lokalita v klidném území slouží k dalšímu rozvoji sídla v oblasti bydlení. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Zábory ZPF jsou prováděny z větší části na půdě s V. třídou ochrany a z malé části na půdě s I. třídou ochrany, přičemž celý zábor byl vyhodnocen již v předchozí ÚPD.

Z.11 – zastavitelná plocha vymezená jihozápadně od sídla Přísečná. Lokalita v klidném území slouží k dalšímu rozvoji sídla v oblasti bydlení. Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno přes Český Krumlov – Domoradice, kde tento úsek podrobně řeší platný regulační plán Domoradice jih. Nynější dopravním napojením na plochu je obslužná komunikace. Zábory ZPF jsou prováděny na půdách s V. a III. třídou ochrany, přičemž celý zábor byl vyhodnocen již v předchozí ÚPD.

P.1 – zastavitelná plocha uvnitř zastavěného území v severní části sídla Přísečná. Jedná se o plochu přestavby, z toho důvodu není vyhodnocována z hlediska záboru ZPF.

Občanské vybavení komerční (OK)

P.2 – zastavitelná plocha uvnitř zastavěného území v centrálníí části sídla Přísečná. Jedná se o plochu přestavby, z toho důvodu není vyhodnocována z hlediska záboru ZPF.

~~**Občanské vybavení veřejné (OV)**~~

~~**Z.10 –** jihozápadně od sídla Přísečná navazuje na zastavěné území sídla Přísečná se stejným způsobem využití, které rozšiřuje. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha umožňuje rozvoj nekomerční občanské vybavenosti, zejména v oblasti hasičské záchranné stanice. Jedná se o veřejně prospěšnou stavu, u které lze uplatnit předkupní právo. Plocha je převzatá z předchozí ÚPD. Zábor ZPF je prováděn převážně na půdě s II. třídou ochrany.~~

Výroba lehká (VL)

Z.1 - severozápadně od sídla Přísečná, rozšiřuje stávající plochu výroby a skladování. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Zábor ZPF je prováděn na půdě s I. třídou ochrany, přičemž zábor byl vyhodnocen již v předchozí ÚPD.

Výroba zemědělská a lesnická (VZ)

Z.4 – se nachází v severozápadní části sídla Přísečná, rozšiřuje stávající plochu výroby zemědělské a lesnické. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu. Zábor ZPF je prováděn na půdě s I. třídou ochrany, přičemž zábor byl vyhodnocen již v předchozí ÚPD.

Z.12 – nachází se severně od sídla Přísečná, rozšiřuje stávající plochu výroby zemědělské a lesnické, které slouží pro zemědělské hnojiště. Zábor ZPF je prováděn na půdě s I. třídou ochrany.

Veřejná prostranství všeobecná (PU)

Plochy s prostorotvornou a komunikační funkcí.

Z.4 – zastavitelné plochy vymezené v souvislosti s návrhem ploch Z4-SV, ve kterých plní především komunikační funkci. Zábor je prováděn na půdách s I. a V. třídou ochrany. Vyhodnocení bylo provedeno částečně již předchozí ÚPD.

Zeleň – zahrady a sady (ZZ)

Plochy zeleně, které svým charakterem či funkcí odpovídají sadům nebo zahradám.

Z.4, Z.7, Z.8, Z.11 – zastavitelné plochy zahrad související s návrhem ploch smíšených obytných venkovských. Zábor je prováděn na půdě s V. třídou ochrany. Vyhodnocení bylo provedeno částečně již předchozí ÚPD.

Zeleň – ochranná a izolační (ZO)

Plochy zeleně, které svým charakterem či funkcí odpovídají ochraně a izolace, především formou liniové výsadby.

Z.7 – zastavitelná plochy izolační a ochranné zeleně související s návrhem plochy smíšené obytné venkovské. Zábor je prováděn na půdě s I. třídou ochrany. Vyhodnocení bylo provedeno již předchozí ÚPD.

~~**Doprava silniční (DS)**~~

~~**Z.10** – plocha silniční dopravy jihozápadně od sídla Přísečná, navazuje na zastavěné území Přísečná a Přísečná – Domoradice. Vymezená jako veřejně prospěšná stavba a příjezdová komunikace k navrhované ploše Z10-OV, která má sloužit pro HZS.~~

ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVNÍ A TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

SILNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází silnice I. třídy - I/39 a silnice III. třídy III/1439. Silnice I/39 je nejdůležitějším a taky nejafektovanějším propojením mezi Českými Budějovicemi a Českým Krumlovem. Hlavním podmětem pro vymezení přeložky I/39 **(CPZ.D13/2)** ve správním území obce Přísečná je odklonění dopravního vytížení stávající I/39 silnice mimo sídlo Přísečná. Jiná varianta přeložky silnice I/39 ve správním území obce Přísečná je realizačně a ekonomicky nevýhodná. Záměr je převzat z nadřazené dokumentace AZÚR JčK a zpřesněna dle zpracované dokumentace Pragoprojektu. Nevyhovující svým tvarem a nedostatečným rozhledovým poměrem je i křižovatka silnic I/39 a III/1439 na severovýchodním okraji obce. Koncový úsek silnice III. třídy je prodloužen do nově navržené stykové úrovňové křižovatky jako dopravní koridor **(CPU.D1)**. Posledním navrženým dopravním koridorem, který se nachází severozápadně od sídla, je napojení stávající silnice I/39 na navrženou přeložku **(CPU.D2).**

Silnice I. a III. třídy jsou doplněny sítí místních a účelových komunikací využívaných jak pro provoz osobních vozidel, tak i pro zemědělskou techniku. Trasy a charakter místních a účelových komunikací jsou zřejmé z grafické části. Jejich šířkové parametry jsou většinou nevyhovující, v zastavěném území často i bez chodníků. Navržené lokality budou dopravně obslouženy ze stávající silniční sítě. V rozvojových plochách je umožněn vznik nových místních a účelových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace. Vybudování místních nebo účelových komunikací je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití. Dopravní napojení zastavitelných ploch je třeba řešit prostřednictvím sítě kapacitně odpovídajících silnic nižších tříd a místních komunikací s co nejmenším počtem přímých vjezdů na silnice I. a III. třídy.

V navržených plochách musí mít budované objekty svoji parkovací a garážovací potřebu pokrytu na vlastním pozemku stavby. To platí i pro stavbu či přestavbu objektů nabízejících ubytovací služby. U nově navrhovaných objektů podnikatelského charakteru je nutné, aby jejich majitelé či investoři zabezpečili potřebný počet parkovacích stání pro své zákazníky. To platí i pro stavbu či přestavbu objektů nabízejících ubytovací služby, a to z důvodů zamezení parkování vozidel na veřejných komunikacích a prostranství.

ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA

Řešeným územím prochází železniční trať č. 194 (České Budějovice – Černý Kříž). Železniční trať č. 194 je územním plánem považována za územně stabilizovanou.

Zatížení území hlukem

Územím prochází silnice III. třídy, na které bylo provedeno celostátní sčítání, na území zasahuje i hluk ze silnice I. třídy. V následující tabulce je kvalifikován hluk ze silniční dopravy přepočtený k roku 2030 za použití růstových koeficientů ŘSD ČR.

Hluk ze silniční dopravy

Číslo	Úsek	Isofona Laeq (m)		Isofona Laeq (m)	
		pohltivý terén (dB)		odrazivý terén (dB)	
		50	60	50	60
III/1439	2-0700 - extravilán	246	65	>500	200
	2-0700 - intravilán	134	35	480	78
I/39	2-4710 - extravilán	96	24	334	49
	2-4710 - intravilán	67	15	206	28

Hluk ze železniční dopravy

Číslo	Úsek	Isofona Laeq (m)		Isofona Laeq (m)	
		pohltivý terén (dB)		odrazivý terén (dB)	
		50	60	50	60
194	Traťový úsek: České Budějovice – Černý Kříž	36	8	86	10,5

U lokalit, které zasahují do OP silnice I. a III. třídy a ochranného pásma dráhy je možnost zasažení nepříznivými vlivy z dopravy, především hlukem. Výstavbu nových obytných objektů je třeba situovat mimo ochranné pásmo silnic z důvodu možnosti působení negativních vlivů způsobených dopravním provozem. V chráněném venkovním prostoru, venkovním prostoru staveb a vnitřních prostorách staveb při silnici I. a III. třídy a železnice je nutné dodržovat nejvýše přípustné hodnoty hluku. V případě nedodržení hlukových limitů budou případná protihluková opatření vybudována na náklady investorů této zástavby, a to mimo pozemky silnice a železnice.

CYKLISTICKÁ DOPRAVA A TURISTICKÉ TRASY

Řešené území se jeví jako vhodné pro rozvoj turistického a cykloturistického ruchu.

Územním plánem Přísečná je navržen dopravní koridor (~~CPU~~CNU.D3) pro cyklostezku a místní komunikaci, která je vedena z k.ú. Rájov a pokračuje přes jihovýchodní část sídla Přísečná a dál pokračuje podél lesa východně od sídla až do k.ú Přísečná – Domoradice. Koridor cyklostezky je vedena v trase nebo v určitých úsecích podél polních cest, které jsou využívané i pro zemědělskou techniku. Je tomu tak, z důvodu že trasa cyklostezky je převzata ze Studie proveditelnosti Vltavská cyklostezka v úseku Český Krumlov – Zlatá Koruna, se kterou je v souladu. V koridoru ~~CPU~~CNU.D3 je umožněna výstavba pouze za podmínky, že bude zachována minimální šíře OP vodovodu v- šíři asymetrických 14 m a volný přístup k vodovodu z důvodu, aby nebyl ohrožen technický stav nebo plynulé provozování vodovodu.

Cykloturistické trasy:

- Cyklostezka 1169: Český Krumlov - Chlum - Křemže - Jankov - Holašovice
- Cyklotrasa 1166: Český Krumlov - Rohy - Kuklov
- Cyklotrasa 9002 Vltavská cyklotrasa: (Modrava -) Stožec - Lipno nad Vltavou - Vyšší Brod - Rožmberk nad Vltavou - Český Krumlov - Zlatá Koruna - České Budějovice - Hluboká nad Vltavou - Kostelec nad Vltavou (- Praha - Mělník)

Turistické trasy

- Modrá turistická trasa: Nový Dvůr - U modrého obrazu - Bílý kámen - Nad Výhledem - rozc. žlutá a zelená turistická trasa
- naučná turistická stezka - Granátník

Současný systém turistických a cykloturistických tras zůstane zachován a bude dále postupně rozvíjen. Stále větší využívání jízdního kola v tomto regionu je poněkud znevýhodněno kopcovitým terénem, odměnou jsou však krásné a četné výhledy. Přírodní podmínky v okolí obce nabízejí dostatečné podmínky pro rozvoj turistického ruchu, z tohoto důvodu je Územním plánem Přísečná je navržen dopravní koridor (CPU.D3) pro cyklostezku, která je vedena z k.ú. Rájov a pokračuje přes jihovýchodní část sídla Přísečná

a dál pokračuje podél lesa východně od sídla až do k.ú Přísečná – Domoradice. V koridoru CPU.D3 je umožněna výstavba pouze za podmínky, že bude zachována minimální šíře OP vodovodu v šíři 14 m a volný přístup k vodovodu. Z důvodu, aby nedošlo výstavbou k ohrožení technického stavu nebo plynulému provozování vodovodu.

V zájmu rozvoje turistiky a cestovního ruchu lze v rámci přípustných způsobů využití stávajících i zastavitelných ploch rozšířit doplňková zařízení (odpočívadla, informační tabule apod.).

TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

VODOHOSPODÁŘSKÉ ŘEŠENÍ

ODTOKOVÉ POMĚRY, VODNÍ TOKY A NÁDRŽE

Zájmové území patří do povodí řeky Vltavy. Hlavním recipientem území je bezejmenný potok protékající napříč sídlem jako levostranný přítok Vltavy. Potok je na území obce i nad obcí zatrubněn a slouží i k odvádění vod jak obce, tak i z části Domoradice vč. splachů z průmyslové zóny. V řešeném území je několik menších vodních ploch vč. požární nádrže. Pravý břeh Vltavy tvoří jižní hranici zájmového území. Řeka má vyhlášeno záplavové území vč. zvláštní povodně z porušení vodního díla Lipno I a Lipno II. Severní hranici zájmového území tvoří další bezejmenný levostranný přítok Vltavy. Na severozápadním okraji zájmového území se nachází zdroj s ochrannými pásmy a vodojem Schwan - Stabilo ČR a na severním okraji zájmového území se nachází zdroje s ochranným pásmem pro Srnín. Dále se na severozápadním okraji zájmového území nachází zdroje pro chlazení teplárny Carthamus.

Do jihozápadní části zájmového území zasahuje pásmo ochrany prostředí ČOV Český Krumlov.

ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Obec Přísečná je zásobena pitnou vodou z vodovodu pro veřejnou potřebu ve správě. Zdrojem vodovodu je Vodárenská soustava Jižní Čechy. Z něho je voda tlakově přiváděna do VDJ Český Krumlov Nádraží. Jižně pod sídlem prochází výtlačný řad z ČS Bukovec do VDJ Domoradice (Liščí vrch) Vodárenské soustava Jižní Čechy (majetek JVS).

Část zástavby na severozápadním okraji obce je napojena přímo na vodovodní síť Českého Krumlova, tj. z VDJ Domoradice (Liščí vrch).

Zemědělský areál na severním okraji obce je zásobován z vlastního zdroje severně od areálu u bezejmenné vodoteče (užitková voda).

Potřeba vody

205 + 84 obyvatel á 180 l/os/den	52 m3/den
občanská vybavenost 289 á 25 l/os/den	7 m3/den
Celkem Qp	59 m3/den
Max. denní potřeba Qd při kd = 1.5 89 m3/den =	1.0 l/s
Max. hodinová potřeba Qh při kh = 1.8	1.8 l/s

ZDROJE POŽÁRNÍ VODY

Zdrojem požární vody v řešeném území je hydrantní síť. Současné zdroje požární vody jsou dostačující, z tohoto důvodu se žádné nové nenavrhují.

ZDROJE ZNEČIŠTĚNÍ, ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Obec Přísečná má vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu ve správě obce. Na čistírnu odpadních vod je přiváděna směs dešťových a splaškových vod. Odpadní vody jsou před nátokem do ČOV odlehčeny. A dále následuje mechanické předčištění. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do místní vodoteče. Průmyslová zóna Domoradice je odkanalizována na ČOV Český Krumlov.

ENERGETICKÉ ŘEŠENÍ

ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

Obec je zásobována elektrickou energií z nadřazeného systému rozvodny - Domoradice. Řešeným územím prochází koridor nadřazené soustavy venkovního vedení 110 kV ve směru Lipno - Větřní - Domoradice - Dasný. Dále územím procházejí venkovní a kabelová vedení VN 22kV.

Dimenze a technický stav hlavní linky vysokého napětí i rozvodová síť nízkého napětí jsou pro zajištění potřebného příkonu v současné době i pro výhledové období vyhovující.

Dále se v řešeném území nachází kotelna Energoblok - Č. K. firmy CARTHAMUS a.s., která, ~~která~~ slouží současně jako i výrobna elektrické energie. Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší obce a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie ÚP nepřipouští termické využití odpadu k výrobě elektrické energie (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).

Vedení NN - Vedení je trasováno převážně po kabelech v zemi a po sloupech NN. V některých částech bude nutná postupná rekonstrukce vedení. V prostoru výstavby nových objektů doporučujeme kabelizaci do země. Nutné bude také zokruhování kabelové sítě NN po vybudování dalších trafostanic. Jednotlivé lokality budou napojeny z TS dle vyjádření příslušného distributora. Kabelizace bude podléhat zpracování projektu na sítě NN dle požadavku.

ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM

Řešeným územím prochází VTL plynovod včetně ochranného a bezpečnostního pásma.

Sídlo Přísečná je zásobováno ze středotlakého plynovodu. Plynofikací je dán předpoklad k vytěsňování spalování pevných paliv, nejvíce hnědého uhlí. Z důvodu rozvoje sídla jsou nové plynovody navrhovány v rámci nové zástavby (zastavitelných ploch) a k doposud nenapojeným objektům a budou ukládány do komunikací nebo podél nich, nebo v plochách veřejných prostranství. Plynofikací sídla je dán předpoklad ke zlepšení čistoty ovzduší. Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí tak, aby pro dané území byly vytvořeny podmínky pro dodržení přípustné úrovně znečištění ovzduší. Postupná náhrada tepelných zdrojů přinese výrazné zlepšení čistoty ovzduší. V území lze využít alternativní zdroje energie formou využití biomasy a tepelných čerpadel.

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Svozové firmy obvykle zabezpečují dané území komplexně, tj. vedle svozu netříděného komunálního odpadu zajišťují i separovaný sběr (nejčastěji sklo, plasty, popř. papír), sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu a svoz objemného odpadu. Obě posledně jmenované služby se provádí obvykle kombinací provozu recyklačních dvorů a mobilního sběru. V územním plánu je na plochách výroby zemědělská a lesnická, výroby těžká a energetika a výroby lehká, umožněno vybudování sběrného dvora.

Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie ÚP eliminuje zdroje znečištění ovzduší, které využívají při svém provozu odpady. Z tohoto důvodu návrh nepřipouští v plochách výroby těžké zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití, spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem).

OCHRANA OBYVATEL

CIVILNÍ OCHRANA

V případě vzniku mimořádné situace bude postupováno podle Krizového, respektive Havarijního plánu Jihočeského kraje.

Návrh ploch pro požadované potřeby:

- **ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní, v blízkosti vodního díla**

Území řešené územním plánem Přísečná je potencionálně ohrožené z průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní pod vodním dílem způsobenou poruchou či havárií (protržení hráze) z vodního díla Lipno I. a Lipno II. Území ohrožené zvláštní povodní je vymezeno dle § 69 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Ochrana tohoto území je řešena v souladu s metodickým pokynem odboru ochrany vod MŽP pro zpracování plánů ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní č. 14 z roku 2015.

- **zóny havarijního plánování**

Řešené území neleží v zóně havarijního plánování.

Podle analýzy možného vzniku mimořádné události, která je součástí Havarijního plánu kraje, žádná firma svou produkcí a skladováním nebezpečných látek neohrožuje území řešené tímto územním plánem.

Řešenými sídly prochází silnice I. a III. třídy. Pro případ vážné dopravní nehody, kdy dojde ke kolizi vozidel přepravujících nebezpečné plynné nebo kapalné látky bude taková situace řešena dle podmínek krajského krizového a havarijního plánu.

- **ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje příslušný obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů, v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. Je možné počítat s využitím ochranných prostorů jednoduchého typu v budovách, které mají nejmenší doběhovou vzdálenost od místa ohrožení. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků obce při vzniku mimořádné události v době míru zajišťuje obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami (průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod.) především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- **evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Zajištění evakuace organizuje obecní úřad. Pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší je možný ve stávajících objektech.

- **skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Toto opatření bude dle potřeby zajišťováno v době po vzniku mimořádné události. V případě krizového stavu bude materiál civilní ochrany a humanitární pomoci uskladněn a vydáván na obecním úřadě. K tomu budou využity vhodné prostory v rámci obce, případně blízkého okolí. Skladování prostředků individuální ochrany pro zabezpečované skupiny osob ve školských a zdravotnických zařízeních bude prozatímně řešeno v centrálních skladech mimo území obcí a měst.

- **vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelných ploch obce**

Na území obce se nenacházejí nebezpečné látky v takovém množství, aby bylo nutno tímto způsobem snižovat riziko spojené s případnými haváriemi.

- **záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

Jako místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel je možno využít např. zařízení umýváren, sprch, čistíren, garáží větších firem, napojených na kanalizaci a vodovod. Pro dekontaminační plochy v podstatě postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdní rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s přívodem vody nebo páry.

Záhrabiště není v katastru obce vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

- **ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

V řešeném území je možno využít ochranných vlastností budov - staveb, které bude nutno upravit proti proniknutí kontaminantů (uzavření a utěsnění otvorů, oken a dveří, větracích zařízení) a dočasně ukrývané osoby chránit improvizovaným způsobem (ochrana dýchacích cest, očí a povrchu těla).

- **nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií bude řešit obec a její orgány ve spolupráci s provozovateli sítí podle jejich zpracovaných plánů pro případy mimořádné situace.

- **zajištění varování a vyrozumění o vzniklém ohrožení**

Tato oblast bude v případě ohrožení obce zajištěna spuštěním sirén a předáním varovných informací občanům za využití rozhlasu obecního úřadu, pojízdných rozhlasových zařízení, předání telefonických informací a dalších náhradních prvků varování.

- **zásobování požární vodou**

V řešeném území musí být dodržovány platné požární předpisy. Zdrojem požární vody je hydrantní síť a místní vodní plochy. Vodní plochy musí být udržovány tak, aby byl vždy zajištěn přístup a zajištěno dostatečné množství vody k hašení požárů.

RADONOVÁ PROBLEMATIKA

Mapa radonového rizika z geologického podloží

LEGENDA

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podloží:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového rizika z geologického podloží podle radonové databáze ČGÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízké riziko
- střední riziko
- vysoké riziko
- tektonika (zvýšené radonové riziko)
- kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)

Mapa radonového rizika z geologického podloží byla sestavena na základě výsledků Radonového programu České republiky. Podklad mapy vyjadřuje radonové riziko klasifikované třemi základními kategoriemi (nízké, střední a vysoké riziko) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty). Převažující radonové riziko v geologických jednotkách je stanoveno na základě statistického zhodnocení 8000 měřených ploch v terénu (v průměru 15 bodů na každé ploše). Kategorie radonového rizika z geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Obecně nutno respektovat ustanovení zákona o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího zařízení (atomový zákon).

ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Koncepce uspořádání krajiny je zpracována zejména s ohledem na § 18 odst. 5 stavebního zákona. Je zde uveden výčet činností přípustných v nezastavěném území, a to zejména z důvodu umožnění umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, dopravní a technickou infrastrukturu, snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof. Dále je rozšířen výčet nežádoucích činností o realizaci trvalého oplocování, které by vedlo ke zhoršení prostupnosti území, umisťování přívěsů a maringotek, větrných a fotovoltaických elektráren, jakožto nevhodných záměrů v území.

Plochy nezastavěného území

V § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je uvedeno:

„V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně

souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.“

Územní plán stanovuje podmínky využití území pro plochy v nezastavěném území, zejména s ohledem na umísťování staveb v krajině. Při umisťování staveb, opatření a zařízení v nezastavěném území je nutné (kromě posouzení souladu s § 18) i posouzení umístění záměru s charakterem daného území. U ploch nezastavěného území všeobecné (včetně ÚSES) byly prověřeny stanovené podmínky pro využití uvedených ploch s ohledem na ustanovení § 18, zejména odst. 5 stavebního zákona ve znění po novele stavebního zákona č. 350/2012 Sb. Jsou stanoveny tak, aby bylo jednoznačně zřejmé, jaké záměry je možno v krajině povolovat.

U ploch nezastavěného území je umožněna realizace ÚSES, zalesňování, zřizování vodních ploch, zřizování dopravní a technické infrastruktury, opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření k vyšší retenční schopnosti území.

U všech ploch nezastavěného území jsou nepřípustné stavby a opatření pro účely rekreace a cestovního ruchu. Tím jsou myšlena zejména hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Přesto že jsou v území umožněny cyklistické a pěší komunikace, na které mají zpravidla ekologická a informační zařízení vazbu, nebyla shledána potřeba realizovat tyto stavby a zařízení právě v nezastavěném území. Naopak přípustné jsou odpočívky definované jako lavičky se zastřešeným stolkem pro turisty. V územním plánu není umožněno na plochách nezastavěného území realizovat nové stavby pro rekreaci ani další nežádoucí, různě pojmenované objekty skladů, dílen, včelínů apod., které však ve skutečnosti později funkci rekreace jednoznačně plní. Z toho důvodu jsou přípustné, popř. podmíněně přípustné stavby a zařízení jasně definované ve výrokové části územního plánu. Jedná se zejména o lehké přístřešky, seníky, sklady krmiva u rybníků nebo včelíny, u kterých je stanovena např. půdorysná velikost, výška, konstrukce nebo způsob využití. Pro všechny tyto stavby platí, že budou v souladu s hlavním využitím a nebude se jednat o pobytové místnosti. Nepřípustné je oplocování vyjma přípustných využití – oplocenky, jejichž primárním úkolem je dočasná ochrana, jednoduchá konstrukce, příp. mobilita. Pevné oplocování je nepřípustné zejména z důvodu omezení prostupnosti krajiny a z důvodu ochrany krajiny proti nežádoucímu vzniku zahrádek a oplocených rekreačních pozemků.

Odstavení karavanů, maringotek, obytných přívěsů a mobilních domů je nepřípustné zejména z důvodu ochrany krajiny před nevhodným umisťováním staveb a zařízení, které jsou zpravidla využívány pro rekreaci.

Výstavba objektů (pro bydlení, občanské vybavení a rekreaci) v nezastavěném území je v souladu s § 18 nepřípustná.

V nezastavěném území je nepřípustné umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a těžbu nerostů, které nejsou povoleny v přípustném nebo podmíněně přípustném využití. S ohledem na novelu stavebního zákona (§ 18 odst. 5) je možné územně plánovací dokumentací výslovně vyloučit v nezastavěném území umísťování staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v tomto odstavci. Případné požadavky na stavby a zařízení spojené s rekreací, cestovním ruchem, bydlením, občanským vybavením, výrobou a skladováním apod., je možné realizovat na příslušných plochách v urbanizovaném území, avšak v souladu s jednotlivými navrženými podmínkami pro jejich využití.

U všech ploch nezastavěného území jsou nepřípustné záměry naplňující parametry nadmístnosti stanovené v AZÚR. To jsou záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivňují území více obcí.

Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné – stav – jsou definovány vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 13. Nachází se jak v krajině urbanizované, tak i v krajině neurbanizované, tj. v celém řešeném území. V souladu s § 13 jsou v územním plánu do ploch vodních a vodohospodářských zahrnuty převážně pozemky v katastru nemovitostí evidované jako vodní plocha, dále koryta vodních toků, stavby a zařízení sloužící pro zachycení dešťových vod, ochranu proti vodě jako přírodnímu živlu a další pozemky pro převažující hospodářské využití. Dále jsou umožněna doplňková související zařízení k plochám vodní a vodohospodářské všeobecné (jako např. přemostění a lávky u vodních toků, stavidla a hráze a mola) a dopravní a technická infrastruktura.

Z důvodu ochrany území jsou umožněna opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území. Plochy vodní a vodohospodářské všeobecné v řešeném území respektovány a chráněny před negativními důsledky civilizačních procesů. Ve volné krajině je samozřejmě umožněna výsadba zeleně a realizace ÚSES jakožto překryvné funkce. Nepřípustné je na těchto plochách zejména umísťování karavanů maringotek a podobně, stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů, oplocování - odůvodnění těchto nežádoucích záměrů je uvedeno výše v odstavci Plochy nezastavěného území.

Plochy lesní všeobecné – stav – jsou definovány vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 15. Ve správním území obce Přísečná se nachází rozsáhlé lesní celky. Plochy lesní všeobecné zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství. Slouží pro udržení ekologické

rovnováhy v krajině, hospodářskou produkci dřeva a jiné účely. Může se jednat o pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a lesní cesty, pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny atd. Podmínky pro využití ploch jsou nastaveny tak, aby nedocházelo k ohrožování nebo poškozování lesů, jakož i objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese.

Na lesních plochách není umožněno realizovat nové stavby pro rekreaci z důvodů ochrany proti vzniku nežádoucích rekreačních objektů. Dále není umožněna na lesních plochách ani výstavba zemědělských staveb. Přípustná je pouze výstavba staveb, zařízení zabezpečujících hospodaření v lese a oplocování pouze formou oplocenek. Z důvodu ochrany území jsou umožněna opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a další opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území. Zřizování dopravní a technické infrastruktury je omezeno na nezbytně nutnou míru, nejčastěji se jedná o zařízení spojené s provozem při hospodaření v lese, při těžbě dřeva a dalšími činnostmi zabezpečujícími plnění funkce lesa. Ve volné krajině je samozřejmě umožněna výsadba zeleně a realizace ÚSES jakožto překryvné funkce. Nepřípustné je na těchto plochách zejména umísťování karavanů maringotek a podobně, stavby a zařízení pro zemědělství a těžbu nerostů, oplocování - odůvodnění těchto nežádoucích záměrů je uvedeno výše v odstavci Plochy nezastavěného území.

Plochy přírodní všeobecné – stav – jsou definovány vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 16. Plochy přírodní všeobecné se vymezují pro zajištění územních podmínek potřebných pro existenci a vývoj přírodních a přírodě blízkých společenstev v řešeném území. Do ploch přírodních jsou zahrnuty plochy požívající zvláštní ochranu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Řešené území se nachází v evropsky významné lokalitě, zasahuje do národního parku, chráněné krajinné oblasti, nachází se zde zvláště chráněná území. Dále jsou to kvalitní přírodě blízká společenstva, u kterých je žádoucí, aby funkce plochy přírodní plnila. Součástí jsou účelové komunikace, drobné vodní plochy a toky a nezbytná liniová vedení technické infrastruktury apod.

Dále jsou povolovány vybrané stavby a zařízení pro hospodaření v lese, myslivost a ochranu přírody. Stejně jako u ostatních ploch nezastavěného území je povolováno zalesňování, zřizování vodních ploch, opatření pro udržení vody v krajině a protipovodňová a protierozní opatření. Změna druhu pozemku na ornou půdu je umožněna pouze za splnění uvedených podmínek. V plochách přírodních všeobecných je samozřejmě umožněna výsadba zeleně a realizace ÚSES, jakožto překryvné funkce. Nepřípustné je na těchto plochách zejména umísťování karavanů maringotek a podobně, některé stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví a těžbu nerostů, oplocování - odůvodnění těchto nežádoucích záměrů je uvedeno výše v odstavci Plochy nezastavěného území.

Prvky územního systému ekologické stability

Hlavními cíli podmínek pro prvky ÚSES je zabezpečení nerušeného vývoje přirozeného genofondu krajiny v rámci jejího přirozeného prostorového členění a vytvoření optimálního základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní, méně stabilní části. Ekologicky stabilními plochami jsou lesy, louky, pastviny, trvalá zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a plochy a jejich doprovodné břehové porosty, mokřady a chráněná území. Souborně lze tato společenstva označit za kostru ekologické stability. Pro většinu území platí, že kostra ekologické stability není schopna v krajině zajistit požadované funkce. Z toho důvodu je nutné vymezit stabilní a fungující ÚSES. Podle významu se prvky ÚSES v řešeném území dělí na nadregionální, regionální a lokální (místní). Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory a interakční prvky:

Biokoridor – nadregionální – biokoridor je území, které neumožňuje rozhodující části organismů trvalou dlouhodobou existenci, avšak umožňuje jejich migraci mezi biocentry a tím vytváří z oddělených biocenter síť. Z tohoto důvodu musí být chráněný především z hlediska zachování jeho průchodnosti. Umožněny jsou nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, ale pouze za stanovených podmínek. Dále vodohospodářská zařízení, čistírny odpadních vod, opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a dalším opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území. Oplocenky za podmínky, že nebudou vytvářet migrační bariéry. Nepřípustné jsou veškeré jevy uvedené jako nepřípustné v podmínkách pro využití jednotlivých ploch nezastavěného území. Z důvodu zpřísnění ochrany prvků ÚSES podmínek jsou navíc uvedeny jako nepřípustné např. činnosti, které jsou v rozporu se zájmy a ochranou přírody a krajiny, dále změny způsobu využití, které by znemožnily funkčnost prvku, narušily aktuální míru ekologické stability nebo ohrozily kontinuitu prvků.

Biocentrum – regionální, lokální – biocentrum je biotop nebo soubor biotopů v krajině, který svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. Biocentra musí být ochráněna zejména z důvodu zachování dosaženého stupně ekologické stability,

přípustná jsou v podstatě jen opatření vedoucí ke zvýšení funkčnosti ÚSES. Umožněny jsou nezbytně nutné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, ale pouze za stanovených podmínek. Dále vodohospodářská zařízení, čistírny odpadních vod, opatření pro udržení vody v krajině, revitalizace toků, zachycení přívalových dešťů, protipovodňová a protierozní opatření a dalším opatření přispívající k vyšší retenční schopnosti území. Oplocenky za podmínky, že nebudou vytvářet migrační bariéry. Nepřípustné jsou veškeré jevy uvedené jako nepřípustné v podmínkách pro využití jednotlivých ploch nezastavěného území. Z důvodu zpřísnění ochrany prvků ÚSES podmínek jsou navíc uvedeny jako nepřípustné např. činnosti, které jsou v rozporu se zájmy a ochranou přírody a krajiny, dále změny způsobu využití, které by znemožnily funkčnost prvku, narušily aktuální míru ekologické stability nebo ohrozily založení biocenter.

Prvky ÚSES jsou vymezeny jako soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů z důvodu udržení přírodní rovnováhy. Podmínky pro využití ploch, které jsou územním plánem vymezeny pro plnění funkce ÚSES, jsou nastaveny za účelem zachování, případně zvyšování ekologické stability. Podmínky jsou stanoveny současně s ohledem na zachování funkčnosti biocenter a biokoridorů, resp. jejich funkce nesmí být do budoucna potlačena.

Smyslem ochrany ÚSES je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení jedné ze základních přirozených funkcí krajiny – ekologické stability. Nepřípustné využití interakčních prvků je v souladu s ostatními prvky ÚSES.

Pro plochy nezastavěného území všeobecné platí podmínka vyplývající z AZÚR – nepřípustné využití: záměry naplňující parametry nadmístnosti stanovené v zásadách územního rozvoje. Tím je myšleno mimo plochy a koridory, které jsou pro nadmístní záměry vymezeny. Ve stanovených podmínkách jsou zohledněny zásady zakotvené v AZÚR.

ODŮVODNĚNÍ PROSTUPNOSTI KRAJINY

Prostupnost krajiny je zajištěna zejména stabilizací a doplňováním sítě místních a účelových komunikací, polních a lesních cest, pěších tras a cyklotras.

Z důvodu zachování prostupnosti jsou vymezeny veřejně přístupné plochy (veřejná prostranství všeobecná, zeleň sídelní ostatní a zeleň ochranná a izolační) typické pro charakter krajiny v bezprostřední blízkosti zastavěného území či zastavitelných ploch pro propojení s okolní krajinou.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH PRO PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ A OCHRANU PŘED POVODNĚMI

Územní plán navrhuje dvě konkrétní plochy pro realizaci protierozní opatření v severozápadní části sídla. Umístění protierozních opatření je přípustné v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Tím je zajištěna možnost realizace jak přírodě blízkých opatření, tak i technických opatření.

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH PRO REKREACI

Územní plán Přísečná nevymezuje nové ani stávající plochy rekreace. Pro rozvoj rekreačních pobytových aktivit lze z tohoto důvodu využít i stávajícího domovního fondu.

VSTUPNÍ LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ

V ÚP jsou respektována všechna ochranná pásma vyskytující se v řešeném území. Limity využití území jsou zakresleny v Koordinačním výkresu.

PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ VŠEOBECNÉ

Jedná se o významný krajinný prvek ze zákona.

U vodotečí bude zachován přístupný pruh pozemků v dostatečné šířce od břehové hrany pro potřebu provádění údržby vegetace. Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné, a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku.

PLOCHY LESNÍ VŠEOBECNÉ

Jedná se o významný krajinný prvek ze zákona.

ZÁPLAVOVÉ ÚZEMÍ

V řešeném území jsou zakresleny hranice záplavy (Q_{100} a aktivní zóna).

Veškeré nové stavby v hranici záplavy musí být řešeny technicky tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny se správci povodí.

VODNÍ ZDROJE

V řešeném území se nacházejí vodní zdroje, které mají vyhlášené ochranné pásmo zdroje (I. a II. stupně).

VZDÁLENOST 50 M OD OKRAJE LESA

Do území řešeného ÚP Přísečná zasahuje vzdálenost 50 m od okraje lesa.

Hlavní stavby je možno umístit ve vzdálenosti větší než 25 m od okraje lesního pozemku. Ve vzdálenosti menší než 25 m od okraje lesa je přípustné umisťování pouze staveb vedlejších, které se stavbou hlavní svým účelem souvisí (např. oplocení, garáže, pergoly).

Samostatné umístění jednotlivých staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude podléhat souhlasu místně příslušného orgánu správy lesů. Zástavba musí být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku.

OCHRANNÉ PÁSMO SILNICE A ŽELEZNICE

V řešeném území prochází silnice I. a III. třídy. Ochranné pásmo silnice I. třídy činí 50 m na obě strany od osy silnice nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území, ochranné pásmo silnice I. a III. třídy činí 15 m na obě strany od osy silnice nebo přilehlého jízdního pásu v nezastavěném území.

Ochranné pásmo dráhy je 60 m na obě strany od osy krajní koleje v nezastavěném území. Jakákoliv stavební činnost v ochranném pásmu je možná pouze se souhlasem Drážního úřadu a splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže.

OCHRANNÉ PÁSMO VODOVODNÍCH ŘADŮ A KANALIZAČNÍCH STOK

V řešeném území se nacházejí vodovodní řady a kanalizační stoky včetně ochranných pásem. Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu. Podle Zákona 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) platí § 23 ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok. Na ploše **Z.2** je umožněna výstavba pouze za podmínky, že bude zachována minimální šíře OP vodovodu v šíři 14 m a volný přístup k vodovodu. Výstavbou nesmí být ohrožen technický stav nebo plynulé provozování vodovodu.

OCHRANNÉ PÁSMO ELEKTRICKÉHO VEDENÍ

Řešeným územím prochází elektrické vedení VVN 110 kV, VN 22 kV. Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

- u napětí od 1kV do 35kV, včetně 1. vodiče bez izolace – 7 m.
- u napětí od 1kV do 35kV, včetně 2. vodiče s izolací základní – 2 m.
- u napětí od 1kV do 35kV, včetně 3. závěsné kabel. vedení – 1 m.

Ochranné pásmo trafostanice činí 7 m od objektu, pro přílišný detail je zakresleno vč. trafostanice.

OCHRANNÁ PÁSMA VÝROBNY ELEKTŘINY

V řešeném území se nachází plocha pro výrobu elektřiny. Ochranné pásmo výrobny elektřiny je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými v kolmé vzdálenosti 20 m vně oplocení, nebo v případě, že výrobna elektřiny není oplocena, 20 m od vnějšího líce obvodového zdiva výrobny elektřiny připojené k přenosové soustavě, nebo distribuční soustavě s napětím větším než 52 kV.

OCHRANNÉ PÁSMO PLYNOVODU

Východně od sídla Přísečná prochází trasa VTL plynovodu. Pro zajištění bezpečnosti a spolehlivosti provozu plynovodů je nutné při provádění zemních prací, výstavbě objektů, inženýrských sítí, zřizování skládek apod. respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynovodních potrubí, RS a dalších podzemních i nadzemních zařízení ve smyslu Energetického zákona č. 458/2000 Sb., § 68, 69, 98:

- bezpečnostní pásmo VTL plynovodu je 20 m na obě strany od půdorysu,
- ochranné pásmo VTL plynovodu je 4 m na obě strany od půdorysu.

Též je nutno respektovat ustanovení ČSN 73 6005, ČSN 38 64 10, ČSN 38 64 13.

Veškeré stavební činnosti, umísťování konstrukcí, zemní práce, zřizování skládek a uskladňování materiálů v OP a BP lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem držitele licence, který odpovídá za provoz plynárenského zařízení. Souhlas není součástí stavebního řízení.

Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu podléhá tomuto souhlasu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu.

Ochranná pásma, stanovená podle dřívějších předpisů včetně udělených výjimek z ustanovení o ochranných pásmech, zůstávají zachována i po době účinnosti tohoto zákona (viz § 98 zákona 458/2000 Sb.). Z tohoto vyplývá, že u všech stávajících plynárenských zařízení je nutno respektovat dřívější vymezení OP a BP.

OCHRANNÁ PÁSMA TELEKOMUNIKAČNÍCH ZAŘÍZENÍ

V řešeném území se nachází optické telekomunikační kabely, radioreléové trasy a elektronická komunikační zařízení.

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí 1,5 m po obou stranách krajního podzemního vedení.

Objekt na elektronickém komunikačním zařízení má vyhlášeno ochranné pásmo věží.

RADIOKOMUNIKAČNÍ SÍŤ

Řešeným územím prochází radioreléové trasy. Celé řešené území se nachází OP radiolokátoru České Budějovice. V tom to území nesmí být zřizovány větrné elektrárny.

LOŽISKO NEROSTNÝCH SUROVIN

Název	Identifikační číslo	Surovina
Kájov – Světlá skála	5134100	Stavební kámen, granulit

PODDOLOVANÉ ÚZEMÍ

Do řešeného území zasahuje poddolované území

Název	Signatury	Surovina
Přísečná - Domoradice 1	GF P028158 - GF P114064 - GF P095505 - GF P061904 - GF P106836 - GF P121539 - GF P107995 - GF P003600 - GF P101169	Grafit
Vyšný 1	GF P100176 - GF P118834 - GF P121539	Grafit
Přísečná - štola sv. Jana	GF P143602	Polymetalické rudy
Přísečná	GF P101169 - GF P143602	Polymetalické rudy

OCHRANNÉ PÁSMO ZDROJE

Řešené území zasahuje do ochranného pásma zdroje II. stupně.

Ochranné pásmo II. stupně se stanoví vně ochranného pásma I. stupně; může být tvořeno jedním souvislým nebo více od sebe oddělenými územími v rámci hydrologického povodí nebo hydrologického rajonu. V rozhodnutí o zřízení nebo o změně ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad po projednání s dotčenými orgány státní správy stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje nelze v tomto pásmu provést, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících.

ÚZEMÍ ZATÍŽENÉ MELIORACEMI

V řešeném území jsou provedeny meliorace pro odvodnění pozemků. Navrhovanými rozvojovými plochami jsou převážně dotčeny okrajové partie melioračních soustav, kde se nepředpokládá narušení navazujících soustav.

PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY

V řešeném území se nachází ČOV a zemědělský sklad, které mají stanoveno pásmo ochrany prostředí. V tomto pásmu ČOV není povoleno zřizovat stavby pro bydlení.

PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÉ OBJEKTY

V řešeném území se nachází tyto nemovité kulturní památky:

Číslo ÚSKP	Část obce	Památka	Parc. číslo
31885/3-1387	Přísečná	venkovská usedlost U Filků	9
24379/3-1355	Přísečná	Výklenková kaplička	425

ÚZEMÍ S ARCHEOLOGICKÝMI NÁLEZY

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy.

Při jakýchkoliv zásazích do terénu je třeba respektovat §§ 21 - 24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Stavebník je povinen záměr stavební a jiné činnosti ohrožující archeologické movité a nemovité archeologické nálezy v jejich původním uložení oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci v předstihu před zahájením prací provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Řešené území je na základě stavu poznání, dle Státního archeologického seznamu ČR, zařazeno do kategorie I. a II., tj. území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100 %.

Seznam archeologických lokalit řešeného území

Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN
32-24-01/6	Přísečná	II
32-24-01/1	“Hradiště,“ “Dlouhé hradiště“	I
32-24-01/8	Domoradice	II

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

Vlastník kulturní památky je povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením. Kulturní památku je povinen užívat pouze způsobem, který odpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě a technickému stavu.

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Umístění prvků ÚSES zobrazuje grafická část. Bližší popis je uveden v tabulkové části. Zpracování místního územního systému ekologické stability (místního ÚSES) je nástrojem s vysokým právním zabezpečením. Je povinným územně plánovacím podkladem. Zapracováním do územního plánu je ÚSES v území trvale fixován.

CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST

Chráněná krajinná oblast (CHKO) je definována v § 25 - 28 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/92 Sb. Řešené území se nachází v II. a III. zóně ochrany CHKO Blanský Les. Pro tyto plochy jsou zákonem stanovena omezení, která zakazují hospodařit na pozemcích mimo zastavěná území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu, měnit vodní režim či zavádět intenzivní hospodářské chovy.

PŘÍRODNÍ PAMÁTKA A REZERVACE

V řešeném území se nachází jedna přírodní památka a jedna přírodní rezervace včetně ochranného pásma 50 m.

Přírodní památka Vltava u Blanského lesa

k.ú.: Přísečná
Výměra: 80,32 ha
Na území přírodní rezervace je zakázáno:

- hospodařit na pozemcích způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystému, anebo nevratně poškozovat půdní povrch,
- povolovat a umisťovat nové stavby,
- měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany přírodní rezervace.

REGION LIDOVÉ ARCHITEKTURY

V řešeném území se nachází region lidové architektury (zachovalé vesnice a samoty v rovinaté krajině).

OCHRANNÉ PÁSMO MĚSTSKÉ PAMÁTKOVÉ REZERVACE ČESKÝ KRUMLOV

Vyhlásil ONV Český Krumlov dne 27.12.1987 pod č.j. Kult. 534-404/3-87/Vr.

ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY MINISTERSTVA OBRANY ČR A OBJEKT DŮLEŽITÝ PRO OBRANU STÁTU

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany ČR:

- ochranná pásma OP RLP-letecká stavba včetně OP a OP radiolokačního prostředku RTH Třebotovice, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby):

- větrných elektráren
- výškových staveb
- venkovního vedení VVN a VN
- základnových stanic mobilních operátorů
- rekonstrukci a likvidaci železničních tratí, vleček, silničních mostů, čerpací stanice PHM a nakládacích ramp. Výstavbu a rekonstrukci dálnic, silniční sítě I. - III. třídy.
- vodních děl, vodních toků, říčních přístavb – výstavba a rekonstrukce kotvících mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení.

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny pozemky a objekty, ke kterým má příslušnost hospodařit MO ČR.

*- **Koridor RR směrů** - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu). V případě kolize může být výstavba omezena."*

SOUSTAVA NATURA 2000 – EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

V řešeném území se nachází následující evropsky významné lokality:

- Blanský les

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

Dopravní infrastuktura

KÓD	ÚČEL A ZDŮVODNĚNÍ	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
VDD.13/2	Přeložka silnice I/39 v úseku Rájov – Český Krumlov, vedena po jihovýchodním okraji sídla, z důvodu odlehčení obce od silniční dopravy.	Přísečná

	Jedná se o plochu dopravy nadmístního významu, podporující rozvoj území. Jedná se o návrh převzatý z AZÚR.	
VD.1	Dopravní připojení sídla Přísečná sjezdem z navržené přeložky silnice I/39 z důvodu nevyhovujících parametrů pro napojení na přeložku silnice I/39.	Přísečná
VD.2	Napojení stávající silnice I/39 na navrženou přeložku z důvodu obslužnosti nově navržených ploch.	Přísečná
VD.3	Návrh místní komunikace a cyklostezky propojující sídla Zlatá Koruna - Přísečná – Český Krumlov. Koridor je navržen z důvodu propojení sídel formou cyklistických stezek.	Přísečná

~~ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO~~

~~KÓD~~	~~ÚČEL A ZDŮVODNĚNÍ~~	~~KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ~~
~~PO.1~~	~~Plocha občanského vybavení veřejné – jedná se o pozemky pro veřejné potřeby, které mohou být využívány ve veřejném zájmu, a z toho důvodu je předkupní právo zřizováno ve prospěch České republiky respektive (HZS).~~	~~Přísečná~~
~~PD.1~~	~~Plocha dopravní infrastruktury – jedná se o pozemky pro veřejné potřeby, které mohou být využívány ve veřejném zájmu, a z toho důvodu je předkupní právo zřizováno ve prospěch České republiky respektive (HZS).~~	~~Přísečná~~

ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ÚZEMNÍCH REZERV

KÓD	ÚČEL A ZDŮVODNĚNÍ	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
R.1	Územní rezerva z důvodu budoucí napojení města na železniční trať IV. tranzitního železničního koridoru, koridor je vymezen východně od obce Přísečná, šíře koridoru 200 m.	Přísečná

ODŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Rozbor udržitelného rozvoje území vychází z analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb pro jednotlivé tematické okruhy a zabývá se vyváženostní vztahu podmínek území pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Ze zpracovaných Územně analytických podkladů pro správní obvod obce s rozšířenou působností (SO ORP) Český Krumlov vyplývá, že obec Přísečná má dobrý stav pilíře životního prostředí a špatný stav pilířů pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství.

Na základě hodnocení rozboru udržitelného rozvoje území bylo cílem územního plánu posílit hospodářský a sociální pilíř a podpořit dobré hodnocení environmentálního pilíře. Návrh územního plánu na tyto cíle reaguje a vytváří podmínky pro stabilizaci a příznivý rozvoj těchto pilířů:

Vliv na podmínky pro příznivé životní prostředí

Vlivem návrhu nedojde k výraznému narušení žádné složky životního prostředí, ale naopak jsou tyto složky kladně rozvinuty:

- územní plán je koncipován se snahou o zachování volné krajiny a přírodních hodnot území (absence ekologických zátěží, minimální zátěž z dopravy). ÚP doplňuje územní systém ekologické stability;
- navrženým rozvojem nejsou dotčeny zájmy ochrany přírody, řešení respektuje všechny plochy, které používají zvláštní ochrany - prvky ÚSES. V nezastavěném území je umožněna výstavba rybníků a zalesňování,
- kulturní a přírodní hodnoty s legislativní ochranou jsou respektovány, v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území jsou stanoveny zásady a podmínky pro ochranu dalších kulturních a přírodních hodnot, které nepoužívají legislativní ochrany a je třeba je chránit,

- podzemní ani povrchové vody nebudou znečišťovány - územní plán podmiňuje další rozvoj rozšířením kanalizační sítě, neznečišťováním vod a systémovým řešením čištění odpadních vod při návrhu zastavitelných ploch,
- v nezastavěném území jsou vymezovány zastavitelné plochy, které rozšiřují zastavěné území přiměřeně velikosti a významu sídla ve struktuře osídlení. Tento princip je respektován a je uplatněn v celém správním území obce Přísečná
- řešení inženýrských sítí a dopravního napojení je hospodárné, nedochází k nevhodným záborům zemědělské půdy,
- v územním plánu byly při vymezování ploch s rozdílným způsobem využití zohledněny třídy ochrany zemědělské půdy,
- vliv výrobních aktivit na životní prostředí je minimalizován. Na území obce je zastoupeno několik ploch pro výrobu, které by mohly svým provozem zatěžovat své okolí. Proto územní plán stanovil pro tyto plochy takové podmínky, kde se nepřipouští veškeré činnosti vyžadující ochranu před zátěží sousedních pozemků mimo daný způsob využití a tím předchází možným negativním vlivům na obytnou zástavbu a životní prostředí.

Vliv na podmínky pro hospodářský rozvoj

S ohledem na ochranu charakteru obce, přírodních hodnot území a dopravní obslužnost do míst pracovních příležitostí, je rozvoj na poli hospodářském uvažován přiměřeně k těmto skutečnostem:

- za prací se bude i nadále dojíždět do okolních sídel, kde se nabízí větší možnost pracovních příležitostí,
- územní plán umožňuje postupnou modernizaci stávajících výrobních ploch (areálů) a vytváří i nové zastavitelné plochy pro výrobu a tím podporuje rozšíření pracovních příležitostí v obci,
- další možností pro podnikání v řešeném území je podnikání na vlastních pozemcích v rámci zastavěného území s tím, že budou dodrženy podmínky pro vymezení ploch s rozdílným způsobem využití;
- ÚP vymezuje dostatečně atraktivní rozvojové plochy pro bydlení. Navržené řešení mimo hlavní způsob využití pro bydlení připouští také nerušící aktivity s tímto typem bydlení související - vestavěná občanská vybavenost, administrativní zařízení apod.

Vliv na podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území

- návrhem nových ploch pro bydlení jsou vytvořeny podmínky k postupné stabilizaci věkového průměru;
- ÚP vytváří podmínky pro rozvoj kvalitního bydlení, které umožňují širší spektrum činností a aktivit, přináší oživení a zpestření struktury sídel;
- modernizaci stávajícího bytového fondu;
- stanovený způsob využití jednotlivých ploch umožňuje realizaci základní občanské vybavenosti (zajištění vyšší občanské vybavenosti bude i nadále uspokojováno v blízkých hlavních centrech);
- jsou respektovány stávající účelové komunikace, které slouží pro bezpečný průchod krajinou (turisté, cyklisté, běžkaři, jízda na koni apod.). Územní plán vytváří předpoklady pro využití turisticko rekreačního potenciálu řešeného území vyplývajícího z přírodního zázemí. Síť pěších i cyklistických tras přímo v řešeném území a v jeho těsné blízkosti vytváří optimální podmínky pro rozvoj aktivit spojených s trávením volného času. Formou vhodně upravených podmínek využití území je dále umožněno pro účely rekreace využít stávajících ploch bydlení.

Celkově lze konstatovat, že územní plán vytváří dostatečné předpoklady pro zlepšení všech pilířů udržitelného rozvoje s preferencí rozvoje bydlení. Jsou navrženy a stabilizovány plochy pro rozvoj bydlení, podnikání, rekreace aj., při respektování a dalším rozvoji podmínek pro zdravé životní prostředí.

I) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Do navrženého řešení byly převzaty všechny plochy dle předchozí ÚPD.

Celé území je účelně zastavěno.

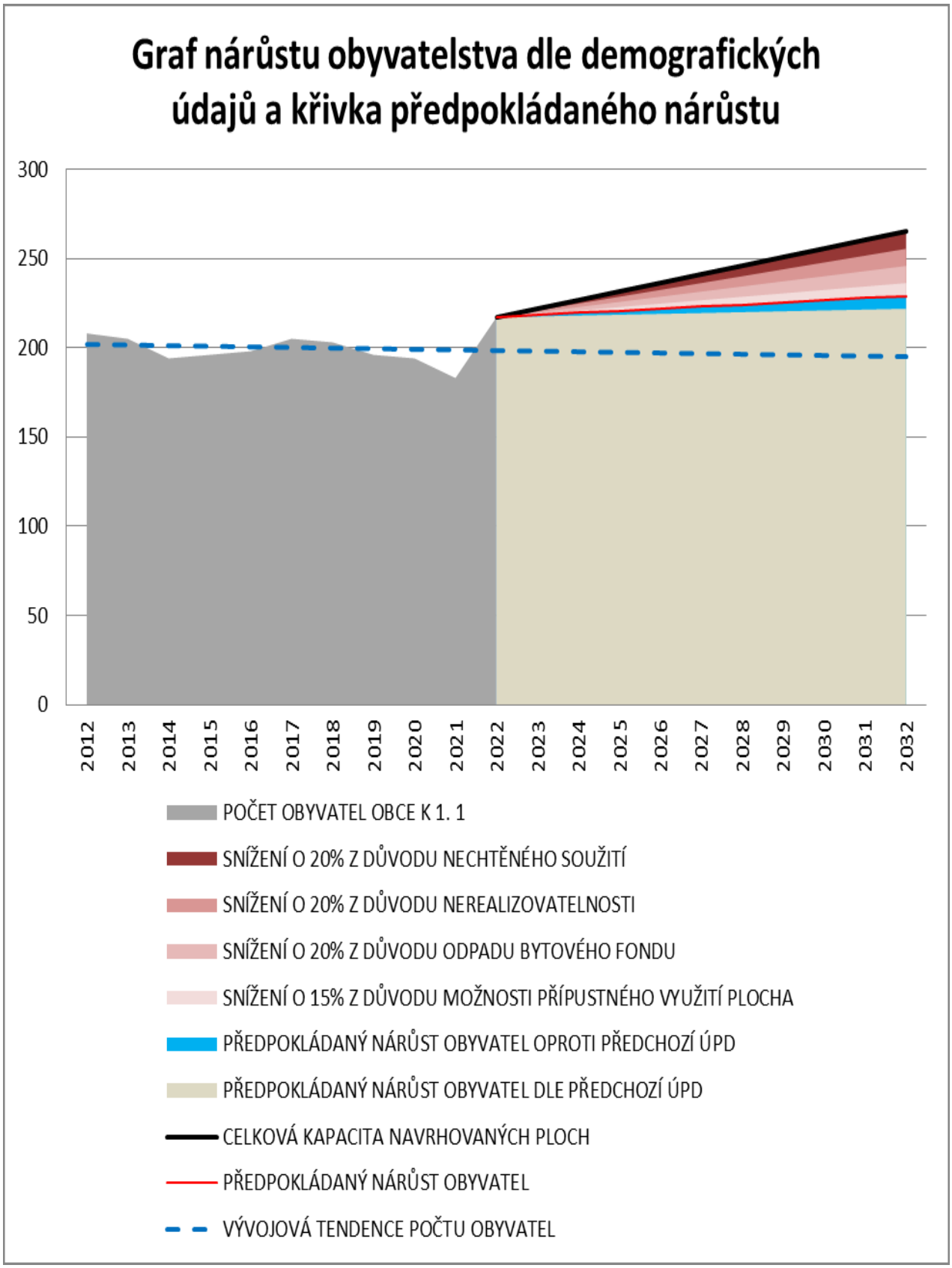
Některé větší plochy proluk, které nejsou vyhodnoceny z hlediska možnosti výstavby v prolukách, jsou v ÚP Přísečná řešeny jako plochy navržené pro výstavbu. Tento počet stavebních možností je tudíž zahrnutý již přímo ve výčtu navržených ploch.

VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Na základě výsledků při zpracování průzkumů a rozborů ÚP Přísečná bylo vyhodnoceno v územním plánu účelné využití zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území byly vytvořeny podmínky pro nové rozdílné způsoby využití vybraných ploch. Podmínky pro využití ploch jsou navrženy tak, aby zastavěné území mohlo být hospodárně a dostatečně využíváno a zároveň, byla snaha zajistit ochranu kulturních hodnot území. To znamená, že je umožněno intenzivnější využití ploch bydlení, včetně aktivit rekreace a turistického ruchu. ÚP přispívá k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Cílem obce je zajistit dostatek zastavitelných ploch pro kvalitní bydlení v dosahu Českého Krumlova pro nové generace obyvatel a eliminovat tak odchod mladých občanů za bydlením do větších měst. Rozsah vymezených zastavitelných ploch odpovídá současným a výhledovým potřebám obce (rozšíření nabídky ploch bydlení s drobnou podnikatelskou činností).

Situování rozvojových lokalit vychází zejména z následujících principů:

- respektování historicky vytvořených urbanistických struktur sídel,
- plošná a prostorová vazba stávajících a navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití,
- využití proluk a enkláv v zastavěném území,
- ochrana krajiny,
- poloha rozvojových lokalit ve vztahu ke stávajícímu dopravnímu systému a systémům technické infrastruktury,
- vyváženost plošného rozvoje v řešeném území.


Graf nárůstu obyvatelstva dle demografických údajů a křivka předpokládaného nárůstu
300
250
200
150
100
50
0
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
POČET OBYVATEL OBCE K 1. 1
SNÍŽENÍ O 20% Z DŮVODU NECHTĚNÉHO SOUŽITÍ
SNÍŽENÍ O 20% Z DŮVODU NEREALIZOVATELNOSTI
SNÍŽENÍ O 20% Z DŮVODU ODPADU BYTOVÉHO FONDU
SNÍŽENÍ O 15% Z DŮVODU MOŽNOSTI PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ PLOCHA
PŘEDPOKLÁDANÝ NÁRŮST OBYVATEL OPROTI PŘEDCHOZÍ ÚPD
PŘEDPOKLÁDANÝ NÁRŮST OBYVATEL DLE PŘEDCHOZÍ ÚPD
CELKOVÁ KAPACITA NAVRHOVANÝCH PLOCH
PŘEDPOKLÁDANÝ NÁRŮST OBYVATEL
VÝVOJOVÁ TENDENCE POČTU OBYVATEL

		ZÁMĚRY Z PŮVODNÍHO ÚP	ZÁMĚRY NOVÉ	CELKEM
Plochy bydlení v RD	ZASTAVITELNÉ PLOCHY [ha]	1,0	1,5	2,5
	- Z TOHO 20 % PRO DI A TI [ha]	0,2	0,3	0,5
	- Z TOHO 20 % PRO ZELEŇ [ha]	0,2	0,3	0,5
	- Z TOHO 60 % PRO BYDLENÍ [ha]	0,6	0,9	1,5
	POČET RD	8	11	19
	POČET OBYVATEL	19	29	48

- 1 ha vymezené plochy = 60 % pro výstavbu RD + 20 % pro dopravní a technickou infrastrukturu + 20 % pro plochy veřejného prostranství
- velikost stavební parcely pro 1 RD cca 800 m
- 1 objekt pro bydlení = 2,5 obyvatele

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel

V obci Přísečná bylo k 1. 1. 2022 hlášeno k trvalému pobytu 217 obyvatel.

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že ÚPD v zastavitelném území nabízí výstavbu cca 26 objektů pro bydlení pro cca 65 obyvatel.

Při posuzování je nutné přihlédnout k okolnostem, že ne všechny stavební nabídky budou využity k výstavbě z důvodů majetkoprávních, a že ne všechny nové objekty bydlení budou sloužit k trvalému bydlení. Proto výsledný nárůst trvale bydlících obyvatel obce Přísečná je nutné vzhledem k uvedeným skutečnostem redukovat.

Legenda grafu nárůstu obyvatelstva, předpokládané redukce a jejich zdůvodnění:

POČET OBYVATEL OBCE (ROKY 2012 - 2022)

- vždy celkový součet k 1. 1. příslušného roku

SNÍŽENÍ O 20 % Z DŮVODU NECHTĚNÉHO SOUŽITÍ

(tj. cca o 10 obyvatel)

- Od celkového předpokládaného počtu obyvatel je odečteno 10 % z důvodu předpokládaného nechtěného soužití obyvatel. Jedná se o skupinu zejména mladších obyvatel, kteří nechtějí bydlet společně s rodiči a dále o skupinu rozvedených manželství. V současné době se tato skupina neustále zvětšuje a lze předpokládat, že počet těchto cenzovních domácností ještě vzroste

SNÍŽENÍ O 20 % Z DŮVODU NEREALIZOVATELNOSTI

(tj. cca o 10 obyvatel)

- Od celkového předpokládaného počtu obyvatel je odečteno 10 % z důvodu předpokládané nerealizovatelnosti, zejména technické vybavenosti. Ze zkušeností vyplývá, že řada navržených lokalit pro výstavbu je v návrhovém období nerealizovatelná z důvodu nesouhlasu některých vlastníků, přes jejichž pozemky má být vedena technická infrastruktura nebo dopravní stavba. Velmi často se také stává, že někteří majitelé pozemků mají příliš velké finanční nároky za samotný stavební pozemek, čímž výstavbě v navrhované lokalitě rovněž zabrání. I přes veřejné projednání návrhu ÚP se vždy nepodaří těmto problémům předejít a tyto pozemky do návrhu nezahrnout. Lze však ze zkušenosti odhadnout, že v návrhovém období bude z výše uvedených důvodů podmíněných investic, které budou v předmětném období obtížně realizovatelné z ekonomických nebo z majetkoprávních důvodů.

SNÍŽENÍ O 20 % Z DŮVODU ODPADU BYTOVÉHO FONDU

(tj. cca o 10 obyvatel)

- Od celkového předpokládaného počtu obyvatel je odečteno 10 % z důvodu předpokládaného odpadu bytového fondu. V některých částech obce se nacházejí objekty v horším stavebním stavu, ve kterých lze předpokládat v návrhovém období s rekonstrukcí a modernizací se zmenšením obložnosti bytu. Dále lze předpokládat, že budou postupně upravovány vícegenerační rodinné domy na jednogenerační s požadavkem na zřízení nového bydlení v obci.

SNÍŽENÍ O 15 % Z DŮVODU MOŽNOSTI PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ PLOCH

(tj. cca o 7 obyvatel)

- Od celkového předpokládaného počtu obyvatel je odečteno 5 % z důvodu přípustného využití ploch bydlení. V návrhu je na těchto plochách mimo hlavního využití připuštěna zejména občanská vybavenost, drobná řemeslná a výrobní zařízení a malá rekreační a sportovní zařízení.

PŘEDPOKLÁDANÝ NÁRŮST OBYVATEL OPROTI PŘEDCHOZÍ ÚPD

V ÚP Přísečná jsou řešeny nové plochy bydlení. Plochy jsou navrženy na základě konkrétních požadavků majitelů pozemků.

PŘEDPOKLÁDANÝ NÁRŮST OBYVATEL DLE PŘEDCHOZÍ ÚPD

- Všechny plochy předpokládaného rozvoje počtu obyvatel tvoří navržené plochy převzaté z předchozí ÚPD Přísečná.

Po redukci je možný reálný nárůst o cca 11 trvale bydlících obyvatel.

Z grafu stávajícího a předpokládaného rozvoje obyvatelstva je patrné, že navržené plochy jsou dostačující.

m) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V ÚP Přísečná nejsou stanoveny záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje včetně jejich aktualizací.

n) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace

Vyhodnoceny jsou pouze rozvojové plochy určené ÚP k zastavění (zastavitelné plochy), zabírající zemědělskou půdu. Označeny jsou číselně a vyhodnoceny v tabulce. Podkladem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

Investice do půdy

V řešeném území obce jsou provedeny meliorace pro odvodnění pozemků. V ÚP nebudou v zásadě ovlivněny hydrologické poměry. Stávající meliorační plochy (podrobná odvodňovací zařízení) a hlavní odvodňovací zařízení (otevřená, zakrytá) jsou vyznačeny v grafické části.

Meliorační plochy zasahují do některých zastavitelných ploch.

Dojde-li při realizaci navrhovaných záborů k zásahu do melioračního zařízení, je nutné při zahájení výstavby provést úpravu drenážního systému tak, aby nedocházelo k podmáčení objektů a k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Bonitované půdně ekologické jednotky

Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky - BPEJ.

BPEJ vyjadřuje:

- klimatický region,
- hlavní půdní jednotku,
- číselnou kombinaci skeletovitosti a expozice půdy.

  Pomocí tohoto kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ stupeň třídy ochrany zemědělské půdy.

Příklad kódu BPEJ : 7.29.11

7 klimatický region

29 hlavní půdní jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě

11 číselná kombinace skeletovitosti, hloubky a expozice půdy

Charakteristika tříd ochrany

I. Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

III. Do III. třídy ochrany jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro případnou výstavbu.

IV. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

V. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydroformních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona O ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

TABULKA „VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND“

Zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD.

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ - SV												
Z.2	Smíšená obytná venkovská	0,54	0,15	0	0	0	0,39	-	-	ANO	-	-
Z.4	Smíšená obytná venkovská	0,47	0,44	0	0	0	0,03	-	-	-	-	ANO
Z.7	Smíšená obytná venkovská	0,42	0,42	0	0	0	0	-	-	-	-	NE
Z.8	Smíšená obytná venkovská	Návrh bydlení v zastavěném území – bez záboru ZPF.						-	-	-	-	NE
Z.9	Smíšená obytná venkovská	0,55	0,11	0	0	0	0,44	-	-	ANO	-	ANO
Z.11	Smíšená obytná venkovská	0,13	0	0	0,13	0	0	-	-	ANO	-	NE
P.1	Smíšená obytná venkovská	Plocha přestavby – bez záboru.						-	-	-	-	NE
Smíšené obytné venkovské - celkem		**2,11**	**1,12**	**0**	**0,13**	**0**	**0,86**					
Plochy SV – nový zábor – celkem		1,09	0,26	0	0	0	0,83					
Plochy SV – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		1,02	0,86	0	0,13	0	0,03					
~~OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ - OV~~												
~~Z.10~~	~~Občanské vybavení veřejná~~	~~0,93~~	~~0~~	~~0,93~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~-~~	~~-~~	~~-~~	~~-~~	~~NE~~
~~**Občanské vybavení veřejné - celkem**~~		~~**0,93**~~	~~**0**~~	~~**0,93**~~	~~**0**~~	~~**0**~~	~~**0**~~					
~~Plochy OV – nový zábor – celkem~~		~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~					
~~Plochy OV – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem~~		~~0,93~~	~~0~~	~~0,93~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~					

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ - OK												
P.2	Občanské vybavení komerční	Plocha přestavby – bez záboru.						-	-	-	-	NE
Občanské vybavení komerční - celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy OK – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy OK – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0	0	0	0	0	0					
VÝROBA LEHKÁ - VL												
Z.1	Výroba lehká	0,36	0,36	0	0	0	0	-	-	-	-	NE
Výrova lehká - celkem		**0,36**	**0,36**	**0**	**0**	**0**	**0,35**					
Plochy VL – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy VL – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0,36	0,36	0	0	0	0,35					
VÝROBA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ - VZ												
Z.4	Výroba zemědělská a lesnická	0,44	0,44	0	0	0	0	-	-	-	-	NE
Z12	Výroba zemědělská a lesnická	0,04	0,04	0	0	0	0	-	-	-	-	NE
Výroba zemědělská a lesnická - celkem		**0,48**	**0,48**	**0**	**0**	**0**	**0**					
Plochy VZ – nový zábor – celkem		0,04	0,04	0	0	0	0					
Plochy VZ – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0,44	0,44	0	0	0	0					

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
ZELEŇ – ZAHRADY A SADY - ZZ												
Z.4	Zeleň – zahrady a sady	1,05	1,05	0	0	0	0	-	-	-	-	ANO
Z.7	Zeleň – zahrady a sady	0,61	0,61	0	0	0	0	-	-	-	-	NE
Z.8	Zeleň – zahrady a sady	0,18	0	0	0	0	0,18	-	-	-	-	NE
Z.11	Zeleň – zahrady a sady	0,11	0	0	0,01	0	0,10	-	-	ANO	-	ANO
Zeleň – zahrady a sady - celkem		**1,95**	**1,66**	**0**	**0,01**	**0**	**0,28**					
Plochy ZZ – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy ZZ – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		1,95	1,66	0	0,01	0	0,28					
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ VŠEOBECNÁ - PU												
Z.4	Veřejná prostranství všeobecná	0,08	0,03	0	0	0	0,05	-	-	-	-	NE
Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch - celkem		**0,08**	**0,03**	**0**	**0**	**0**	**0,05**					
Plochy PU – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy PU – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		0,08	0,03	0	0	0	0,05					
ZELEŇ OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ - ZO												
Z.7	Zeleň ochranná a izolační	0,06	0,06	0	0	0	0	-	-	-	-	NE
Zeleň ochranná a izolační - celkem		**0,06**	**0,06**	**0**	**0**	**0**	**0**					
Plochy ZO – nový zábor – celkem		0	0	0	0	0	0					
Plochy ZO – zábor, který byl vyhodnocen		0,06	0,06	0	0	0	0					

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
předchozí ÚPD – celkem												
DOPRAVA SILNIČNÍ - DS												
~~Z.10~~	~~Doprava silniční~~	~~0,42~~	~~0~~	~~0,42~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~-~~	~~-~~	~~-~~	~~-~~	~~NE~~
~~**Doprava silniční - celkem**~~		~~**0,42**~~	~~**0**~~	~~**0,42**~~	~~**0**~~	~~**0**~~	~~**0**~~					
~~Plochy DS – nový zábor – celkem~~		~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~					
~~Plochy DS – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem~~		~~0,42~~	~~0~~	~~0,42~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~					
ZÁBOR ZPF CELKEM		**5,04**	**3,71**	**0**	**0,14**	**0**	**1,19**					
Celkem nový zábor		**1,13**	**0,30**	**0**	**0**	**0**	**0,83**					
Celkem zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD		**3,91**	**3,41**	**0**	**0,14**	**0**	**0,36**					

Navrhované plochy v ÚP Přísečná si vyžádají celkový zábor ~~**6,28**~~ **5,04 ha** zemědělského půdního fondu. Z toho na ~~5,26~~ 3,91 ha byl proveden zábor v předešlých územně plánovacích dokumentací. Celkové navýšení záboru půdního fondu v ÚP Přísečná je ~~1,02~~ 1,13ha.

PROCENTUÁLNÍ VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF DLE TŘÍD OCHRANY V ÚP PŘÍSEČNÁ

	Celkový zábor ZPF (%)	Zábor ZPF podle tříd ochrany (%)									
		I.	II.	III.	IV.	V.					
ZÁBOR ZPF CELKEM	***100***	*73,61*	*0,00*	*2,78*	*0,00*	*23,61*					
Celkem nový zábor	*22,42*	*26,55*	*0,00*	*0,00*	*0,00*	*73,45*					
Celkem zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD	*77,58*	*87,21*	*0,00*	*3,58*	*0,00*	*9,21*					

KORIDORY PLOŠNĚ VYMEZENÉ

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
KORIDORY DOPRAVY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU - CPZ												
CPZ.D1 3/2	Koridory dopravy nadmístního významu	7,57	2,64	1,73	0,42	0	2,78	-	-	-	-	NE
		6,85	2,04	2,31	2,03	0	0,47	-	-	-	-	NE
Koridory dopravy nadmístního významu - celkem		**14,42**	**4,68**	**4,04**	**2,45**	**0**	**3,25**					
CPZ – nový zábor – celkem		6,85	2,04	2,31	2,03	0	0,47					
CPZ – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		7,57	2,64	1,73	0,42	0	2,78					

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
ZÁBOR KORIDORU V PŘEDPOKLÁDANÉ ŠÍŘI SILNICE **CPZ.D13/2 - Koridor dopravy nadmístního charakteru - přeložka silnice I/39** Délka osy koridoru: d = 1 500 m Předpokládaná šířka silnice: 15 m Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů: š = 18 m Výpočet: d x š = 1 500 x 18 = 30 000 m² = **3,00 ha**												
KORIDORY DOPRAVY MÍSTNÍHO VÝZNAMU - CPU												
CPU.D1	Koridory dopravy místního významu	0,81	0,81	0	0	0	0	-	-	-	-	NE
CPU.D2	Koridory dopravy místního významu	0,31	0	0,31	0	0	0	-	-	-	-	NE
		0,59	0	0,59	0	0	0	-	-	-	-	NE
~~CPU.D3~~	~~Koridory dopravy místního významu~~	~~2,50~~	~~1,35~~	~~0,14~~	~~0,4~~	~~0~~	~~0,43~~	-	-	-	-	-
			~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0~~	~~0,12~~					
Koridory dopravy místního významu - celkem		**1,71~~4,15~~**	**0,81~~2,16~~**	**0,9~~1,04~~**	**0~~0,4~~**	**0~~0~~**	**0~~0,55~~**					
CPU – nový zábor – celkem		0,59~~3,03~~	0~~1,35~~	0,59~~0,73~~	0~~0,4~~	0~~0~~	0~~0,43~~					
CPU – zábor, který byl vyhodnocen předchozí ÚPD – celkem		1,12~~1,12~~	0,81~~0,81~~	0,31~~0,31~~	0~~0~~	0~~0~~	0~~0,12~~					

Označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g)
			I.	II.	III.	IV.	V.					

ZÁBOR KORIDORU V PŘEDPOKLÁDANÉ ŠÍŘI SILNICE

CPU.D1 – koridor dopravy místního významu - sjezd z navržené přeložky silnice I/39

Délka osy koridoru: d = 340 m

Předpokládaná šířka silnice: 6,5 m

Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů: š = 12 m

Výpočet: d x š = 340 x 12 = 4 080 m² = **0,40 ha**

CPU.D2 – koridor dopravy místního významu - napojení stávající silnice I/39 na navrženou přeložku

Délka osy koridoru: d = 220 m

Předpokládaná šířka silnice: 12 m

Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů: š = 18 m

Výpočet: d x š = 220 x 12 = 2 640 m² = **0,26 ha**

ZDŮVODNĚNÍ NAVRHOVANÉHO ODNĚTÍ ZPF

Zpracovatel územního plánu na základě rozboru současného stavu, zjištěných limitů dalšího rozvoje území a při respektování společenského úsilí zajistit zdravé, bezpečné a účelně uspořádané životní prostředí pro obyvatele obce navrhl řešení dalšího vývoje, které se neubránilo záboru zemědělských půd. Při zpracování územního plánu bylo hledáno nejvhodnější řešení jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecních zájmů. Jelikož se kvalitní půdy I. a II. třídy nachází na většině k.ú. Přísečná, zejména pak v okolí sídla, proto při zachování rozvoje území a ucelení sídla nebylo možné zamezit záboru kvalitních půd.

Pokud nebude změnou územního plánu navržen jiný způsob využití zbylých pozemků, zůstává platný stávající způsob využití. Případné nevyužité pozemky budou navráceny zemědělskému a lesnímu půdnímu fondu.

Záměrem územního plánu je navrhnout takové řešení, aby byly v co nejnižší míře odnímány půdy pro nezemědělské využití nejvyšších tříd ochrany.

Navrhované zábory ZPF lze z hlediska záboru rozdělit do dvou skupin s obecným koncepčním zdůvodněním:

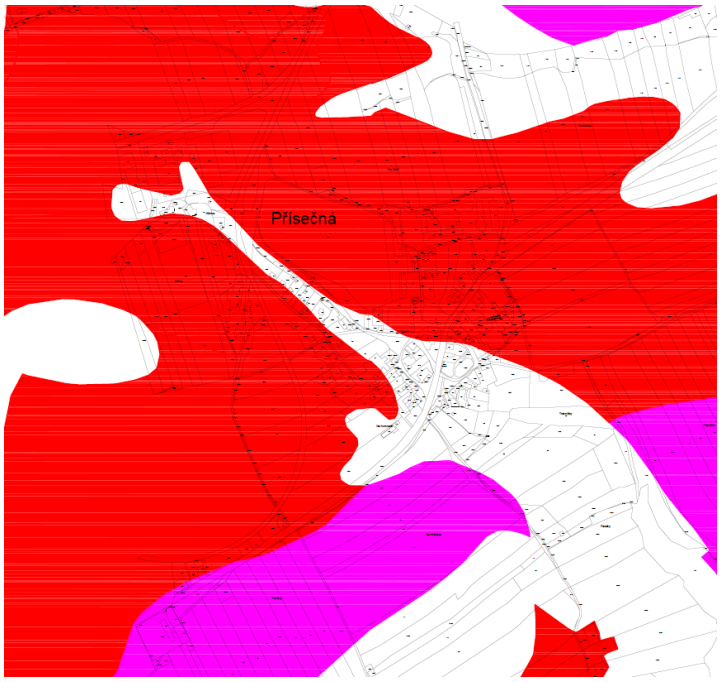
- první skupinu tvoří zábory ZPF, které byly již schválené v současně platné ÚPD. Část těchto ploch byla v průběhu platnosti ÚPD zastavěna novou výstavbou (především objekty pro bydlení). Zbývající plochy byly znovu posouzeny a vyhodnoceny a zdůvodněny. V uvedených tabulkách zvýrazněno šedivě.
- druhou skupinu tvoří nové zábory ZPF, které jsou navrženy nad rámec současně platných ÚPD z důvodů koncepce rozvoje a potřeb celého správního území obce Přísečná. Do této skupiny lze zahrnout požadavky nových záborů ZPF z hlediska rozšiřování stabilizovaných ploch. V uvedených tabulkách celkový navýšený zábor půdního fondu v ÚP oproti schválené ÚPD zvýrazněn žlutě. Všechny plochy byly v návrhu doplněny z důvodů požadavků vlastníků pozemků, požadavků obce a z důvodů ucelení zemědělsky obdělávaných ploch.

Územní plán Přísečná respektuje obecné zásady ochrany ZPF dle ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů a je v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

ODŮVODNĚNÍ JEDNOTLIVÝCH NAVRŽENÝCH PLOCH

I. třída ZPF v okolí sídla Přísečná.

II. třída ZPF v okolí sídla Přísečná.



Obr.: I. a II. třída ZPF v okolí sídla Přísečná

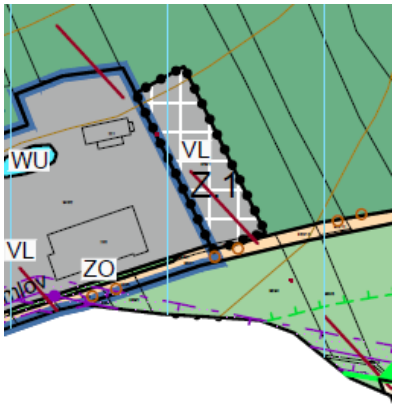
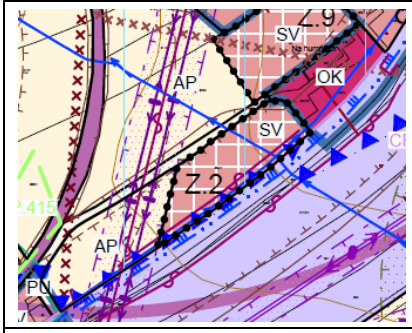
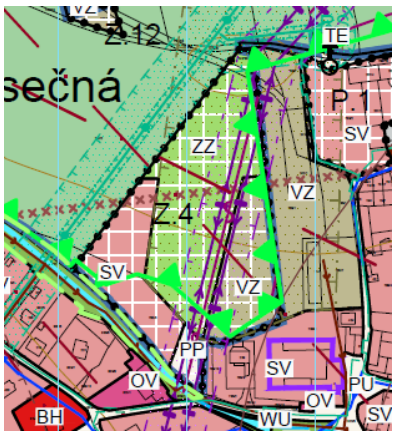
Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby se obec vhodně, zahušťovala, a přitom se minimalizoval zábor ZPF. Lokality jsou do územního plánu navrhovány s ohledem na dopravní a technickou infrastrukturu. Jejich

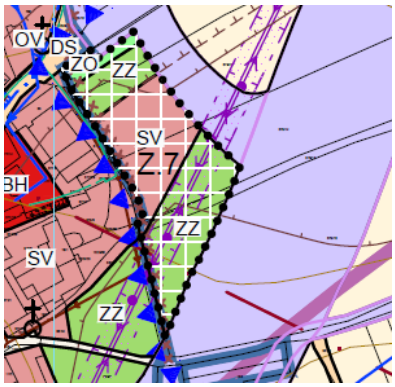
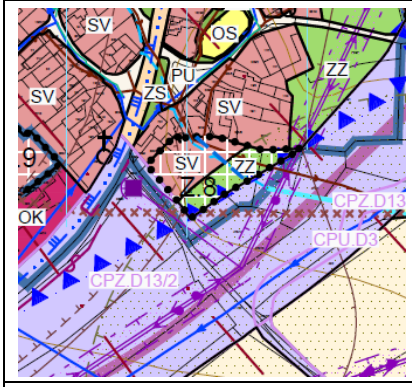
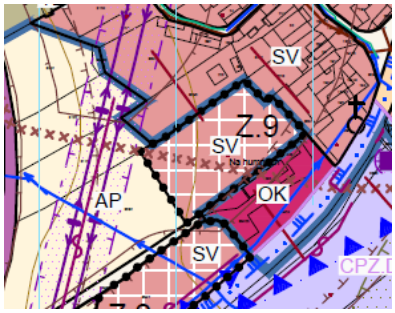
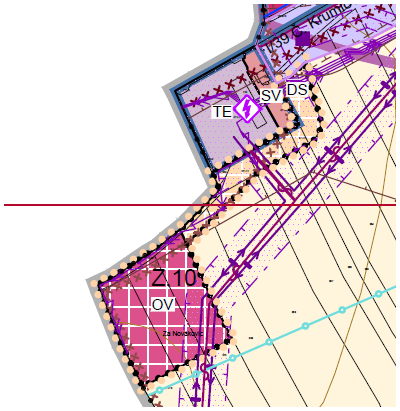
umístění vychází z principu jasného rozlišení urbanizované a neurbanizované části území i z požadavku na zachování krajinných a přírodních hodnot v území. Vzhledem k tomu, že se území navazující na stávající zástavbu nachází i na zemědělské půdě s nadprůměrnou produkční schopností (I. a II. třída ochrany), nebylo možné se při vymezování rozvojových lokalit záboru těchto půd vyhnout (viz. obr.). Tyto plochy bezprostředně navazují na zastavěné území v místech, která byla vyhodnocena pro jejich využití a rozvoj jako nejvýhodnější. Všechny tyto navržené plochy kromě ploch Z.2 a Z.9 byly převzaty z předchozí ÚPD. Na části těchto ploch, které zůstaly zahrnuty do územního plánu, dle již vyhodnocené ÚPD, vlastníci vynaložili náklady související s realizací výstavby, z tohoto důvodu by po vypuštění z návrhu územního plánu hrozilo uplatnění nároku na náhradu dle § 102 stavebního zákona.

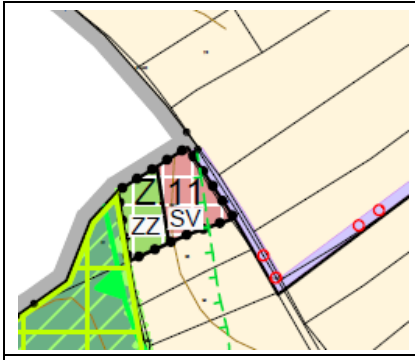
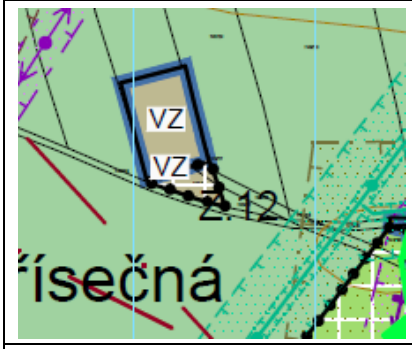
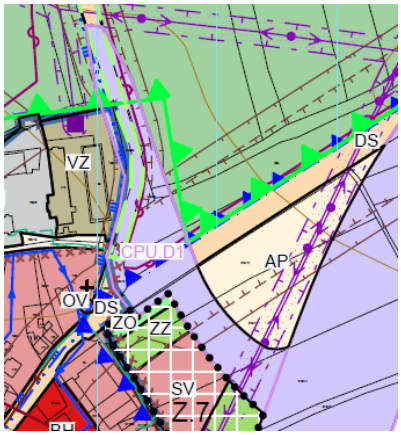
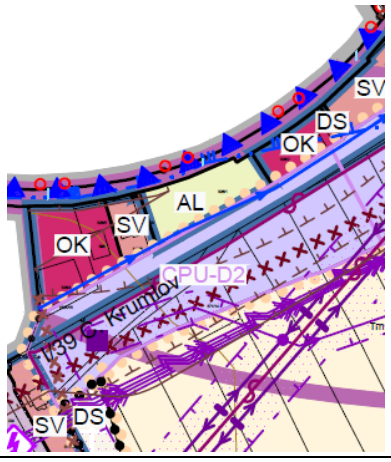
ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF A ODŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH PLOCH

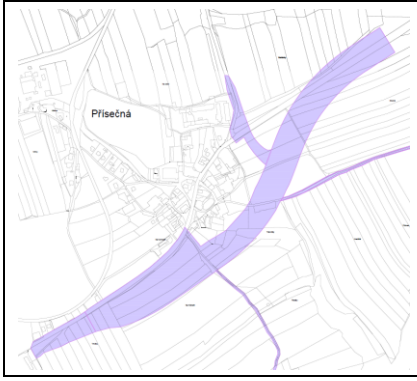
Největší podíl záboru ZPF tvoří plochy navržené pro bydlení, výrobní účely a dopravní infrastrukturu. Je stanovena potřebnost záborů ploch pro další rozvoj obce a jejích místních částí do konkrétních ucelených ploch. Plochy velkého rozsahu jsou podmíněny zpracováním územních studií.

Pozemky určené pro zástavbu v celém správním území obce Přísečná jsou ve většině případů v přímém sousedství zastavěného území. Jejích postupný zábor je nutný pro stabilizaci a etapový rozvoj zastavitelnosti. Navržené řešení představuje přijatelný rozvoj města.

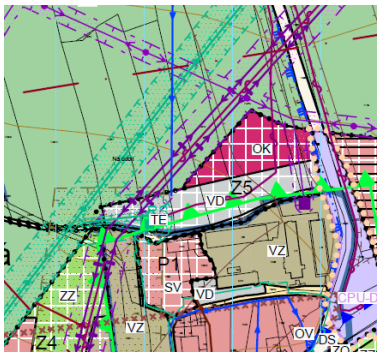
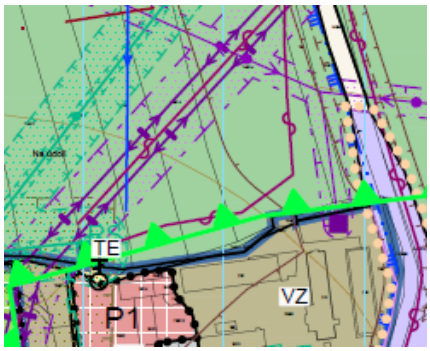
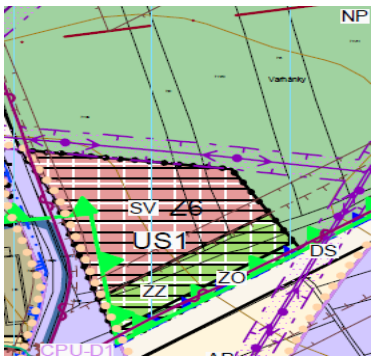
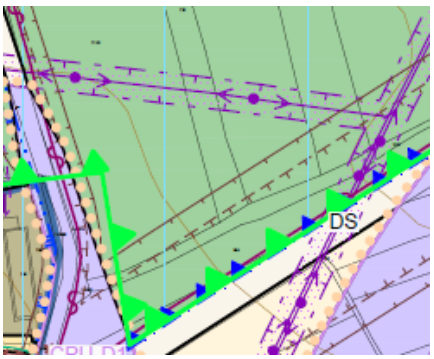
 0,	**<u>Z.1 – Výroba lehká (VL)</u>** - nachází se na severozápadně od sídla Přísečná; - plocha o velikosti 0,36 ha, tedy 100 % plochy, na půdě s I. třídou ochrany - vhodné z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu; - plocha podporuje rozvoj obce a vytvoří pro obyvatele nové pracovní příležitosti v místě bydliště - plocha rozšiřuje stávající plochu výroby a skladování - plochy byly již vyhodnoceny z hlediska ZPF v předchozí ÚPD.
	**<u>Z.2 – Smíšené obytné venkovské (SV)</u>** - plocha jihozápadně navazující na zastavěné území sídla Přísečná; - vhodná z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu; - zábor na půdě s I. třídou ochrany 0,15 ha (cca 15 %); - plocha je vymezena na žádost vlastníka pozemku;
	**<u>Z.4 – Smíšené obytné venkovské (SV), zeleň - zahrady a sady (ZZ), výroba zemědělská a lesnická (VZ), veřejná prostranství všeobecná (PU)</u>** - severozápadně navazuje na sídlo Přísečná; - o velikosti 2,04 ha, z toho 1,95 ha, tedy (cca 95 % plochy), na půdě s I. třídou ochrany, zbývající část plochy se nachází na půdě s V. třídou ochrany; - návrh plochy pro VZ rozšiřuje stávající výrobní areál, jehož plošné a stavební kapacity objektů a pozemků již byly vyčerpány a vychází z konkrétního požadavku a podnikatelského záměru. Podporuje rozvoj obce a vytvoří pro obyvatele nové pracovní příležitosti v místě bydliště; - plocha pro PU má sloužit jako příjezdová komunikace; - plocha ZZ je navržena především z důvodu pásma hygienické ochrany, které by limitovalo výstavbu;

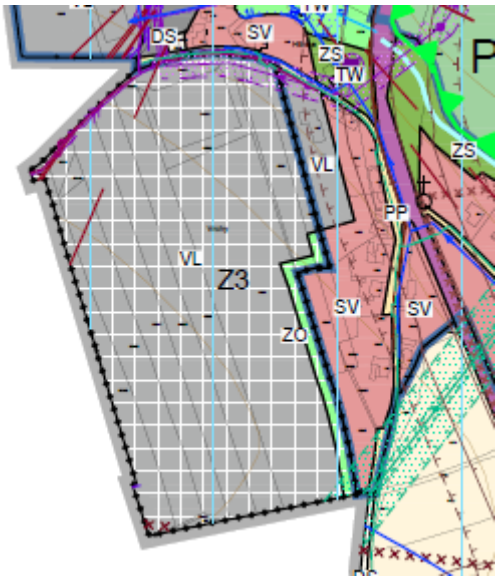
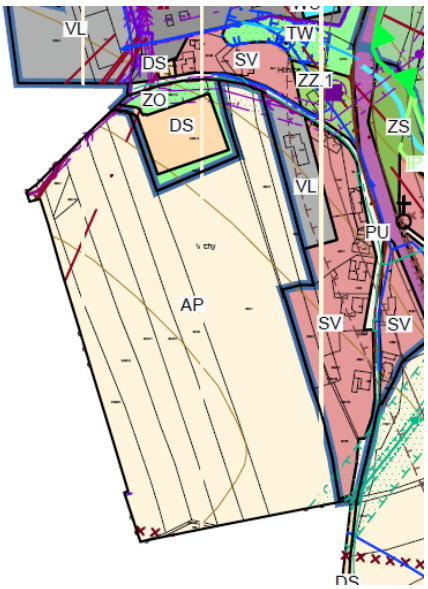
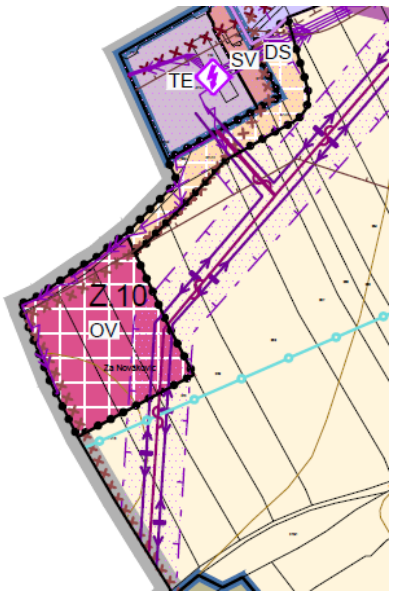
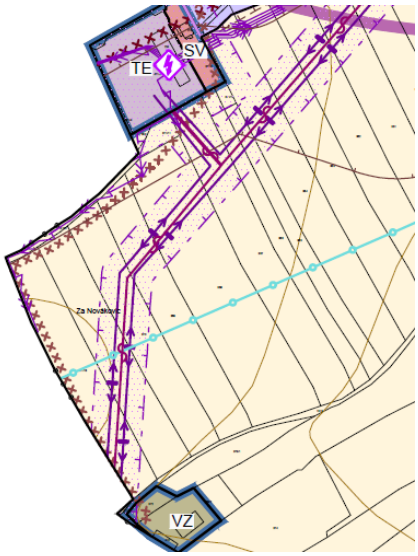
	- navazuje na zastavěné území a vhodně ho doplňuje; - vhodná z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu; - zábor kvalitní půdy byl již vyhodnocen z hlediska ZPF v předchozí ÚPD.
	**Z.7 – Smíšené obytné venkovské (SV), zeleň - zahrady a sady (ZZ), zeleň ochranná a izolační (ZO)** - plocha východně navazující na zastavěné území sídla Přísečná; - plochy byla z hlediska ZPF vyhodnocena již v předchozí ÚPD; - zábor na půdě s I. třídou ochrany 1,76 ha (cca 100 %); - plochy ZO a ZZ jsou vymezeny podél navrženého obchvatu sídla, kde zajišťují odclonění a ochranu proti hluku navržené plochy SV.
	**Z.8 – Smíšené obytné venkovské (SV), zeleň - zahrady a sady (ZZ)** - plocha jižně navazující na zastavěné území sídla Přísečná; - území se nachází v prostoru mezi navrženou přeložkou a stávajícím bydlením, které vhodně doplňuje; - část plochy byla z hlediska ZPF vyhodnocena již v předchozí ÚPD; - zábor na půdě s V. třídou ochrany 0,52 ha (cca 100 %); - vhodná z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu;
	**Z.9 – Smíšené obytné venkovské (SV)** - plocha jihozápadně navazující na zastavěné území sídla Přísečná; - vhodná z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu; - zábor na půdě s I. třídou ochrany 0,11 ha (cca 15 %); - plocha je vymezena v proluce mezi plochami bydlení a plochou občanského vybavení, proto vhodně uceluje sídlo;
	~~**Z.10 - Občanské vybavení veřejné, Doprava silniční (DS)**~~ ~~- nachází se jihozápadně od sídla Přísečná;~~ ~~- zábor na půdě s II. třídou ochrany 0,93 ha (cca 95 %);~~ ~~- navazuje na zastavěné území se stejným funkčním využitím v k.ú. Přísečná – Domoradice a vhodně ho doplňuje, jedná se o rozšíření plochy hasičský záchranný sbor (HZS);~~ ~~- vhodná z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu;~~ ~~- byla již vyhodnocena z hlediska ZPF v předchozí ÚPD;~~ - ~~DS - příjezdová komunikace k navrhované ploše Z.10-OV.~~

	**Z.11 – Smíšené obytné venkovské (SV), zeleň - zahrady a sady (ZZ)** - plocha jihozápadně od sídla Přísečná; - byla již vyhodnocena z hlediska ZPF v předchozí ÚPD; - zábor na půdě s III. 0,13 ha (cca 50 %) a V. třídou ochrany 0,12 ha (cca 50 %); - napojení na dopravní a technickou infrastrukturu bude řešeno přes Český Krumlov – Domoradice, podrobněji řeší platný regulační plán Domoradice jih; - nynější dopravním napojením na plochu je obslužná komunikace.
	**Z.12 – výroba zemědělská a lesnická (VZ)** - plocha severně od sídla; - plocha rozšiřuje stávající plochu výrobu, na žádost vlastníka pozemků; - nynější dopravním napojením na plochu je obslužná komunikace. - zábor na půdě s I. třídou ochrany 0,04 ha (cca 100 %).
	**CPU.D1 – Koridor dopravy místního významu** - plocha severně navazující na zastavěné území sídla Přísečná; - bude sloužit pro dopravní připojení sídla Přísečná sjezdem z navržené přeložky silnice I/39; - plocha byla již vyhodnocena z hlediska ZPF v předchozí ÚPD; - zábor na půdě s I. třídou ochrany 0,081 ha (cca 95 %).
	**CPU.D2 – Koridor dopravy místního významu** - plocha jihozápadně navazující na zastavěné území; - bude sloužit pro dopravní napojení stávající silnice I/39 na navrženou přeložku - plocha byla z části vyhodnocena již z hlediska ZPF v předchozí ÚPD; - zábor na půdě s II. třídou ochrany 0,90 ha (cca 96 %).

	~~CPU~~CNU.D3 – Koridor dopravy místního významu - cyklostezka - záměrem je propojit sídla Zlatá Koruna, Přísečná a Český Krumlov; - ~~zábor na půdě s I. třídou ochrany 1,35 ha (cca 50 %), zábor na půdě s II. třídou ochrany 0,14 ha (cca 15 %).~~
	**CPZ-D13/2 – Koridor dopravy nadmístního významu** - záměrem je odklonit dopravu z centra sídla Přísečná čímž se zlepší kvalita života místních obyvatel; - jedná se o veřejně prospěšný zájem, který svým významem výrazně převyšuje veřejný zájem ochrany ZPF; - plocha byla z části vyhodnocena již z hlediska ZPF v předchozí ÚPD; - zábor na půdě s I. třídou ochrany 3,26 ha (cca 25 %), zábor na půdě s II. třídou ochrany 3,30 ha (cca 25 %).

PŘEHLED PLOCH, KTERÉ BYLY Z NÁVRHU ÚP VYPUŠTĚNY

Původní záměr	Upravený záměr
	
Vypuštěné zastavitelné plochy – 1,43 ha, z toho z předchozí ÚPD – 1,27 ha.	
	
Vypuštěné zastavitelné plochy – 1,81 ha, z toho z předchozí ÚPD – 1,81 ha.	

Původní záměr	Upravený záměr
	
Vypuštěné zastavitelné plochy – 5,78 ha, z toho z předchozí ÚPD – 5,78 ha.	
	
Vypuštěné zastavitelné plochy – 1,35 ha, z toho z předchozí ÚPD – 1,35 ha.	

ZÁVĚR:

Z ÚP Přísečná bylo vyřazeno celkem ~~3,24~~ 10,21 **ha** požadovaných zastavitelných ploch, ~~z toho je **3,08 ha** návrhů z předchozí ÚPD a **0,16 ha** nových záměrů.~~ všechny vypuštěné návrhy byly z předchozí ÚPD.

ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ

Navrhované záměry v ÚP Přísečná si vyžádají celkový zábor ~~6,80~~5,04 **ha** zemědělského půdního fondu. Z toho na ~~5,27~~3,91 **ha** byl proveden zábor již v předchozích ÚPD. Nových záborů půdního fondu v ÚP Přísečná je ~~1,53~~1,13 **ha**. V průběhu zpracování ÚP bylo vypuštěno celkem ~~8,86~~10,21 **ha** požadovaných zastavitelných ploch, které byly převzaty z předchozích ÚPD tedy **cca více jak 1/2 záměrů byla vypuštěna**. Z toho vyplývá, že oproti předchozích ÚPD nedochází k navýšení záboru, naopak je zábor snížen o cca ~~7,84~~ 16,09 **ha.**

V návrhu ÚP Přísečná byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Byl kladen důraz na maximální využití pozemků v zastavěných územích sídel, proluk a nedostatečně využívaných pozemků. V případech, kdy došlo nezbytnému odnětí půdy ze ZPF, bylo postupováno dle zákona O ochraně ZPF v platném znění.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Cílovým úkolem je zvyšování podílu původních dřevin v lesních porostech všech věkových skupin a zvýšení odolnosti porostů. Při obnově porostů by samozřejmě neměly být používány nepůvodní dřeviny. Je na lesních hospodářích upravit hospodářské plány v souladu s doporučeními a respektovat tak zkvalitnění životního prostředí.

V ÚP JE UVAŽOVÁNO SE ZÁBOREM POZEMKŮ URČENÝCH PRO PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA (PUPFL)

V ÚP Přísečná ~~je~~ není uvažováno se záborem ploch určených k plnění funkce lesa.

~~Označení plochy / koridoru~~	~~Navržené využití~~	~~Odnětí PUPFL celkem (ha)~~	~~Číslo parcely~~	~~Kat. Území~~
~~CPU.D3~~	~~Koridor dopravy místního významu - cyklostezka~~	~~0,04~~	~~371/15, 1518/6, 454/20~~	~~Přísečná~~

PLOCHY VE VZDÁLENOSTI 50 M OD OKRAJE LESA

V ÚP Přísečná jsou vymezeny plochy, které zasahují do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Je zakázaná realizace staveb trvalého charakteru v menší vzdálenosti od lesních pozemků, než je průměrná výška blízkého lesního porostu v mýtném věku upravená s ohledem na charakter konkrétní lokality. Dále je nutné, aby byl zajištěn dostatečný přístup do okolních lesů s ohledem na parametry současné mechanizace využívané k hospodaření na lesních pozemcích.

Samostatné umístění jednotlivých staveb ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa bude podléhat souhlasu místně příslušného orgánu správy lesů. Zástavba musí být obrácena k lesnímu porostu nezastavěnou částí pozemku.

Č. PLOCHY	Katastrální území
Z.1, Z.11	Přísečná

V ÚP Přísečná není uvažováno se záborem pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL).

o) návrh rozhodnutí o uplatněných námitkách

K návrhu Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Přísečná byla uplatněna následující stanoviska dotčených orgánů:

Dotčený orgán / č.j. připomínky / datum uplatnění *Text krácen pořizovatelem*	Způsob vypořádání
KÚ Jč. kraje - ORRÚPSŘ stanovisko č. j. KUJCK 26539/2025 ze dne 28. 2. 2025 Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor regionálního rozvoje a územního plánování (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný dle § 23 odst. 2 písm. h) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších právních předpisů (dále též jen „nový stavební zákon“) postupuje dle § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, tedy ve vazbě na § 7 a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a vydává na základě § 53 odst. 1 stavebního zákona následující **stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Přísečná.** Krajský úřad posoudil výše uvedený návrh z hledisek uváděných v § 50 odst. 7 stavebního zákona, tj. z pohledu kompetencí jemu svěřených stavebním zákonem a konstatuje, že: a) návrhy rozhodnutí o námitkách č. 3, 15, 16 a 56 **zasahují do zájmů chráněných krajským úřadem podle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona a krajský úřad s jejich vyhodnocením souhlasí;**	Bez nároku na změny v projednávaném návrhu.

b) návrh vypořádání připomínky **nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem podle výše zmíněného ustanovení stavebního zákona.**	
KÚ Jč. Kraje – OŽPZL stanovisko č. j. KUJCK 31607/2025 ze dne 10. 3. 2025 Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví - na základě kompetencí svěřených krajskému úřadu a podle zvláštních právních předpisů na úseku životního prostředí krajský úřad sděluje následující: **Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) posoudil výše uvedený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona k němu uplatňuje své stanovisko, **jímž souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná.** Jelikož vlivem vypořádání námitek a připomínek dojde ke změně celkového rozsahu záboru ZPF**, bude nutné zaktualizovat vyhodnocení přepokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond (textovou i grafickou část) a k takto upravenému návrhu získat nové stanovisko orgánu ochrany ZPF dle § 5 odst. 2 zákona.** **Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů** Krajský úřad dále sděluje, že předmětné správní území se z cca 50 % nachází na území chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Blanský les, kde zdejší orgán ochrany přírody není věcně, ani místně příslušný, protože na území CHKO, a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 78 odst. 1. zákona o ochraně přírody a krajiny správy CHKO, v tomto případě Správa CHKO Blanský les. K předloženému a upravenému návrhu územního plánu Přísečné bylo vzneseno 14 námitek a 1 připomínka, kterým bylo různým způsobem vyhověno či nevyhověno (srov., viz návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek). Krajský úřad po posouzení předložených podkladů, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny, sděluje následující: [1] – **Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny** Krajský úřad, jako příslušný správní orgán vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě podkladů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP toto stanovisko: **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná. Předložené návrhy rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání **nemohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu. [2] – Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny Krajský úřad jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny, v návaznosti na výzvu k uplatnění stanoviska ze dne 20. 12. 2024 a s odkazem na ustanovení § 323 odst. 9 nového stavebního zákona, vydává na základě předložených podkladů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP toto stanovisko: **souhlasí** s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek	Návrh ÚP Přísečná byl upraven dle návrhu rozhodnutí o námitkách, v textové i grafické části návrhu byly aktualizovány rozsahy záborů ZPF. Příslušný DO může uplatnit své stanovisko k návrhu ÚP v rámci opakovaného veřejného projednání. Dále bez nároku na změny v projednávaném návrhu.

uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná. Z předložených návrhů rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání je možné se domnívat, že **nedojde** k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k nim zdejší orgán ochrany přírody **nemá žádné výhrady**. **Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:** V řešeném území řešené návrhem ÚP, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nachází dva prvky územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního a nadregionálního významu. Jedná se o regionální biocentrum (dále jen „RBC“) RBC 580 Přísečná a nadregionální biokoridor (dále jen „NBK“) NBK 174 Vltavská niva-Dívčí Kámen. Do správního území obce ještě zasahují další prvky ÚSES, které jsou ale součástí CHKO. Vzhledem k charakteru koncepce navrhovaných záměrů, jejich umístění mimo prvky ÚSES a mimo území ZCHÚ v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody lze z předloženého návrhů rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP v rámci veřejného projednání usuzovat, že **nedojde** k dotčení nebo narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody. Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.	
MěÚ ČK – OŽPZ stanovisko č. j. MUCK 12378/2025/OŽPZ/Sch ze dne 11. 2. 2025 Po prostudován a posouzení předloženého návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek Územního plánu Přísečná Vám dotčené úseky zdejšího odboru životního prostředí a zemědělství sdělují následující stanoviska: **1. Ochrana přírody a krajiny** Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný **orgán ochrany přírody** podle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (nadále jen *zákon*), vydává toto **stanovisko:** Orgán ochrany přírody **souhlasí** s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná. **2**. **Státní správa lesů** Městský úřad Český Krumlov, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán státní správy lesů dle ust. § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto **stanovisko**: Orgán státní správy lesů **souhlasí** s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná. **3. Vodoprávní úřad** Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, vodoprávní úřad **souhlasí** s předloženým návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná.	Bez nároku na změny v projednávaném návrhu.
Krajská hygienická stanice stanovisko č. j. KHSJC 03084/2025/HOK CB-CK ze dne 4. 3. 2025 KHS Jč. kraje posoudila předložený návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek z hlediska ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 258/2000 Sb.) a vydává k výše uvedenému toto **stanovisko**: Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vypořádání připomínek	Bez nároku na změny v projednávaném návrhu.

uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Přísečná **není v rozporu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví dle zákona č. 258/2000 Sb.**	
Ministerstvo životního prostředí stanovisko č. j. MZP/2025/210/778 ze dne 6. 3. 2025 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, obdrželo dne 11.02.2025 na základě ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, žádost o stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Přísečná. Vzhledem k faktu, že námitky a připomínka uplatněné k návrhu územního plánu Přísečná se netýkají ochrany a využití nerostného bohatství, **neuplatňuje Ministerstvo životního prostředí**, odbor výkonu státní správy I, k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek **žádné požadavky** z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	Bez nároku na změny v projednávaném návrhu.
Státní pozemkový úřad stanovisko č. j. SPU 077051/2025 ze dne 27. 2. 2025 k navrženému rozhodnutí o námitkách a navrženému vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Přísečná Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, Pobočka Český Krumlov, jako věcně a místně příslušný správní úřad podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 139/2002 Sb.“) a v souvislosti s ust. § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a navržené vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Přísečná, obdržený dne 11.02.2025. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko: **Státní pozemkový úřad s návrhem rozhodnutí o námitkách a s návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP Přísečná souhlasí.**	Bez nároku na změny v projednávaném návrhu.
Ministerstvo dopravy dne 11. 2. 2025	Bylo zasláno pouze oznámení o přijetí výzvy k uplatnění stanovisek.

☐ Námitky k NÁVRHU Územního plánu Přísečná

Veřejné projednání NÁVRHU Územního plánu Přísečná se konalo dne 13. 11. 2023. V rámci tohoto veřejného projednání byly námitky uplatněny.

Seznam vlastníků pozemků a staveb v řešeném území, kteří podali námitky (jméno, adresa, datum podání námitky, pozemky včetně staveb, které autor námitky vlastní v řešeném území ke dni konání veřejného projednání) je uveden vždy u textu námitky.

Seznam vlastníků pozemků a staveb v řešeném území, kteří podali připomínky (jméno, adresa, datum podání námitky, pozemky včetně staveb, které autor námitky vlastní v řešeném území ke dni konání veřejného projednání) je uveden vždy u textu námitky.

Námitka č. 1:

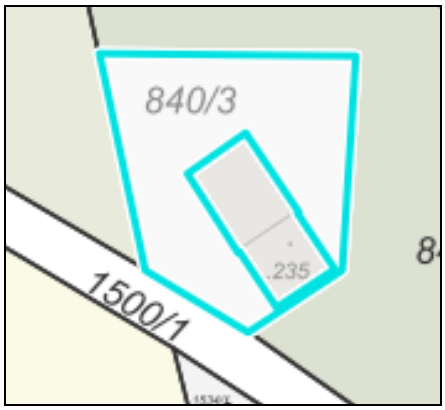
Vlastník pozemků st. p. č. 235, parc. č. 840/3 v k.ú. Přísečná (viz zákres v katastrální mapě) dotčený návrhem řešení ÚP Přísečná. Dotčené pozemky se nacházejí v zastavěném území, st. p. č. č. 235 v ploše „vodní hospodářství“ TW, parc. č. 840/3 v ploše „zeleň sídelní ostatní“ ZS (viz hlavní výkres).

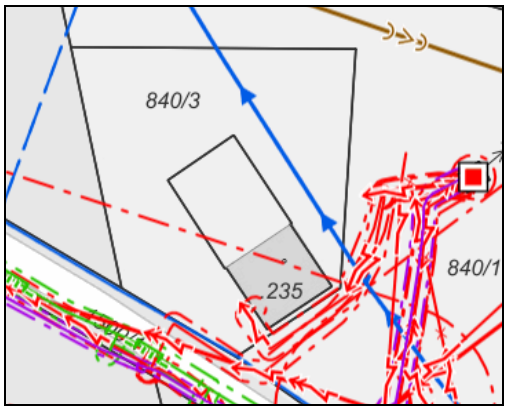
- *Lukáš Vařil, Špičák 117, 381 01 Český Krumlov, datum podání 14. 11. 2023*

Námitka k upravenému NÁVRHU:

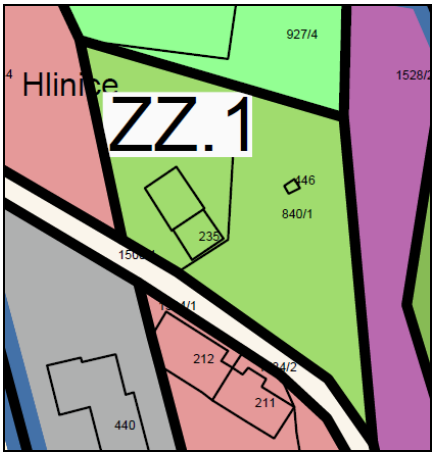
- Budova bývalého vodojemu st. p. č. 235 v k.ú. Přísečná přestala sloužit svému účelu již před 10 lety. Jako vlastník této budovy a přilehlého pozemku parc. č. 840/3 žádám o změnu využití této budovy st. p. č. 235 a pozemku parc. č. 840/3 na využití: Obytné, smíšené, venkovské. Jsme si vědomi, že objekt a pozemek je v chráněném pásmu stejně jako další objekty a pozemky, ale jde o to, aby se dal objekt nějak využívat a opravovat.

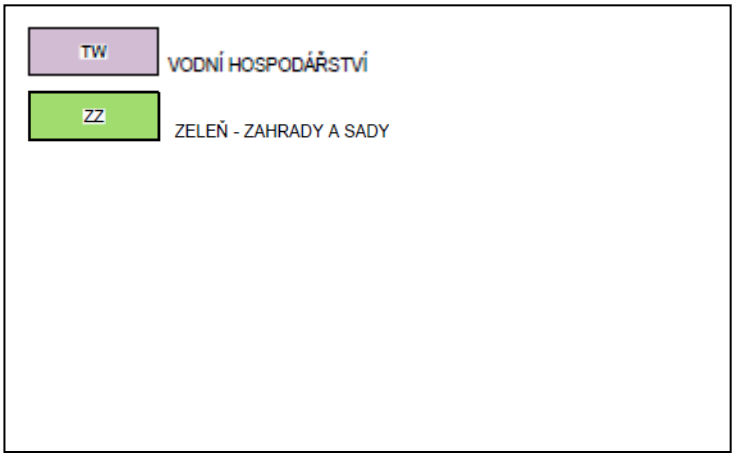
obr. 1, 2 Výřez z katastrální mapy s dotčenými pozemky, výřez z mapy ÚAP – technická infrastruktura:





obr. 3 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP s dotčenými pozemky:





Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

- V současné době se na pozemku st. p. č. 235 nachází nefunkční stavba technického vybavení – bývalý vodojem. Pozemky st. p. č. 235 a parc. č. 840/3 jsou, mimo jiné, limitovány ochranným pásmem elektrického vedení a ochranným pásmem dráhy. Vzhledem k uvedeným limitům i typu stávající stavby zhotovitel námitce nevyhověl změnou funkčního využití. Plocha SV - Obytné, smíšené, venkovské je v těsné blízkosti železnice nekoncepční, pozemní stavby v ochranném pásmu dráhy lze povolit pouze na základě výjimky drážním správním orgánem. Stavba je současně v ochranném pásmu elektrického vedení. Žadatel argumentuje tím, že i ostatní stavby pro bydlení jsou v ochranném pásmu, jedná se ale o původní stávající zástavbu, v ochranném pásmu železnice není vymezena žádná zastavitelná plocha. Dalším důvodem je malá výměra pozemků, celkem 559 m^2, návrh ÚP Přísečná stanovuje pro plochu SV velikost stavebních parcel min. 800 m^2.

- Zhotovitel žadateli vyhověl v části *„…aby se objekt dal nějak využívat a opravovat…“.* Pozemky parc. č. 840/3 a st. p č. 235 jsou oba nově zahrnuty do plochy Zeleň – zahrady a sady s kódem ZZ.1. Pro plochu ZZ.1 je stanoveno přípustné využití – na ploše ZZ.1 je umožněna výstavba jednoho obslužného objektu zahrady. Objekt bývalého vodojemu je tudíž možno opravit a využít pro potřeby spojené s provozem zahrady. Do návrhu ÚP bylo doplněno *„…na ploše ZZ.1 výstavba jednoho obslužného objektu zahrady“.*

Námitka č. 2:

Vlastník pozemku parc. č. 785/3 v k.ú. Přísečná (viz zákres v katastrální mapě) dotčený návrhem řešení ÚP Přísečná. Dotčený pozemek se nachází částečně v nezastavěném území, v ploše „přírodní všeobecné“ NU, částečně v zastavitelné ploše „smíšené obytné venkovské“ SV a částečně v ploše „veřejná prostranství všeobecná“ PU (viz hlavní výkres).

- *Námitku podal MgA. Semjon Patlis, Rooseveltova 50, 381 01 Český Krumlov, datum podání 16. 11. 2023*

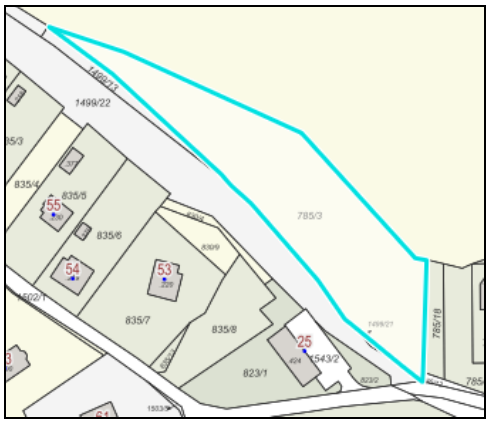
Námitka k upravenému NÁVRHU:

- Chtěl bych, pokud je to možné, změnit území označené PU na mém pozemku parc. č. 785/3 k.ú. Přísečná zpátky na území SV a také vrátit celý pozemek do stejného stavu jako byl v původním návrhu. V původním návrhu byl pozemek celý stavební.

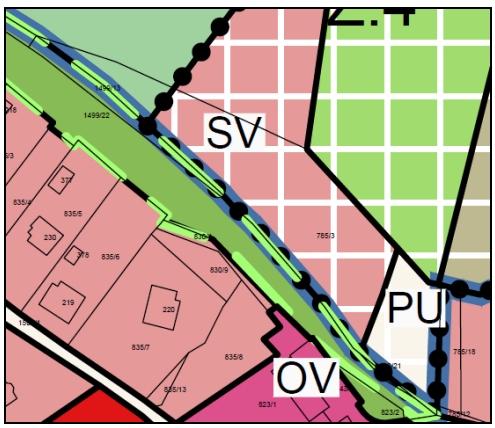
Odůvodnění:

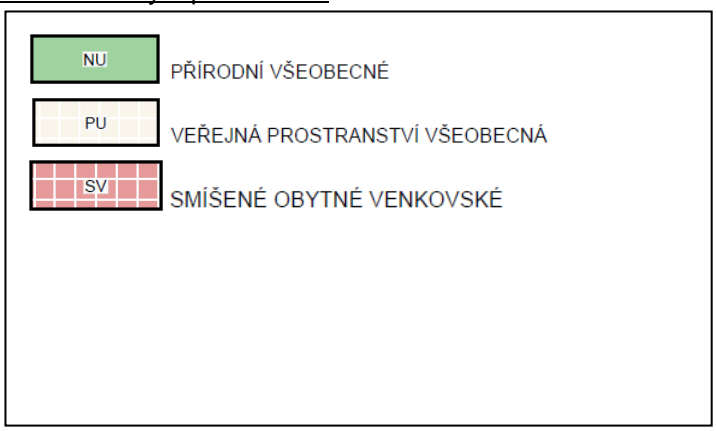
Tím, že dojde ke změně území, tak přijdu o část stavebního pozemku, kromě toho, že je možné tento kousek využít pro stavbu parkoviště anebo garáží, tak se jedná také o poměrně velký rozdíl v ceně samotných pozemků. Tím, že se tento kousek změní, tak přijdu o jednu stavební parcelu.

obr. 4 Výřez z katastrální mapy s dotčeným pozemkem:

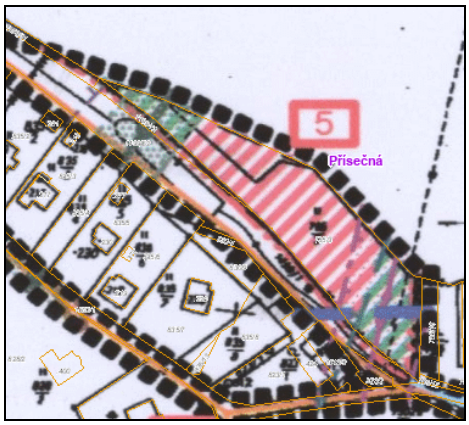


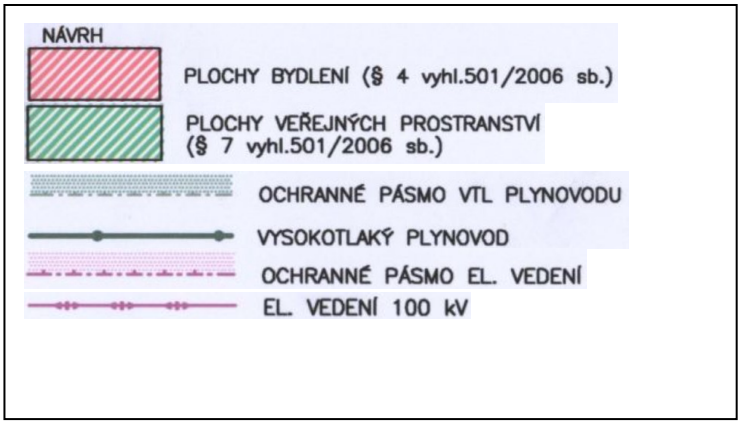
obr. 5, 6 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP s dotčeným pozemkem:





obr. 7 Výřez z koordinačního výkresu Změny č. 2 ÚPO s dotčeným pozemkem:





Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

- V námitce se uvádí, že chce žadatel změnit zpět svůj pozemek parc. č. 785/3 *„…na území SV a také vrátit celý pozemek do stejného stavu jako byl v původním návrhu. V původním návrhu byl pozemek celý stavební.“* Pořizovatel uvádí, že Změnou č. 2 ÚPO Přísečná byl předmětný pozemek začleněn do zastavitelné plochy, nicméně v ploše bydlení se nachází pouze část pozemku, a to část na které není umístěna veřejná technická infrastruktura. Na části pozemku se nachází vysokotlaký plynovod a na části elektrické vedení, včetně ochranného pásma. Vzhledem k těmto limitům byly tyto části zahrnuty do plochy veřejných prostranství. Návrh ÚP Přísečná v podstatě převzal omezení v těchto částech z důvodu limitů a přístupu k TI a vymezil v jižní části pozemku zastavitelnou plochu „veřejná prostranství všeobecná“, severní část navrhl začlenit do nezastavěného území do plochy „přírodní všeobecné“, protože navazuje na volnou krajinu. Vzhledem k limitům území s převládajícím veřejným zájmem se námitce s požadavkem zařazení celého pozemku do plochy bydlení nevyhovuje.
- Vzhledem k výše uvedeným limitům jsou tyto části pozemku v podstatě nezastavitelné, tudíž nedojde ke znehodnocení tím, že by žadatel přišel o *„…jednu stavební parcelu“.* Limity pozemku jsou zohledněny už v současně platném ÚPO Přísečná, nedochází k zásadní změně využití pozemku parc. č. 785/3 k.ú. Přísečná.
- **Dne 15. 1. 2024 byla podepsána smlouva o koupi nemovité věci mezi panem MgA. Semjonem Patlisem, bytem Rooseveltova 50, 381 01 Český Krumlov a obcí Přísečná, zastoupenou starostou Jiřím Němečkem, se sídlem Přísečná 25, 381 01 Přísečná. Předmětem převodu byl, mimo jiné, pozemek parc. č. 785/3 k.ú. Přísečná dotčený námitkou č. 2. Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu vypořádání námitek k návrhu ÚP Přísečná došlo ke změně vlastníka pozemku parc. č. 785/3 k.ú. Přísečná, se stává výše uplatněná námitka bezpředmětnou. Kopie výše uvedené Smlouva o koupi nemovité věci je součástí spisového materiálu.**

Námitka č. 3:

Vlastník pozemku parc. č. 804/7 v k.ú. Přísečná (viz zákres v katastrální mapě) dotčený návrhem řešení ÚP Přísečná. Dotčený pozemek se nachází částečně v nezastavěném území, v ploše „pole a trvalé travní porosty“ AP, a částečně v zastavitelné ploše Z2 „smíšené obytné venkovské“ SV (viz koordinační výkres).

- *manželé Iveta Bártová a Ivo Bárta, U Nových Domovů 11, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov; Ing. Ladislav Bárta, Myslíkova 1415/27, 110 00 Praha 1, datum podání 15. 11. 2023*

Námitka k upravenému NÁVRHU:

- Podáváme **námitku č. 1** proti nepřiměřené šíři ochranného pásma vodovodu v šíři 14 m na ploše Z2, parc. č. 804/7, určené návrhem jako plocha Smíšené obytné venkovské /SV/.
- Žádáme touto námitkou o respektování zákona č. 274/2001 Sb. a žádáme o zmenšení OP vodovodního řadu přes parc. č. 804/7 v souladu se zákonem na šířku 3,4 metru celkem, Výpočtem je to 1,5 m + 0,4 m + 1,5 m= 3,4 m celkové šíře ochranného pásma, a to podle § 23, odst. 3.písm. a.

Odůvodnění:

a) Stanovisko JVS s ochranným pásmem 14 m nad vodovodním řadem DN 400 mm je šířkou 14 m obrovsky naddimenzované a nerespektuje zákon č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích.
b) V textové části návrhu ÚP Přísečná v části „Způsob vypořádání" je zákon č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích a jeho § 23 pouze citován, ale není tam vypsán obsah § 23 s tím, že citujeme z části vypořádání: *„…platí § 23 ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok“.*
c) Přikládáme kopii § 23, odst. 3 písm. a o ochranných pásmech:

„(3) Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdálenosti od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m. Konec citace.

d) Stanovisko JVS neuvádí hloubku uložení, proto počítáme s hloubkou uložení potrubí DN 400 do 2,5 m a z toho výpočet OP je: 1,5 m + 0,4 m + 1,5 m = 3,4 m celková šíře ochranného pásma.
e) S ochranným pásmem široký 3,40 m celkem i tak dojde k částečnému znehodnocení soukromého majetku, kdy při šířce pozemku cca 50 m x 3,4 m = 170 m^2, jde o ztrátu pozemku „JEN" cca 170 m^2 proti původní šířce OP 14 m x 50 m = 700 m^2 je ale znehodnocení ochranným pásmem cca čtvrtinové.
f) Pro srovnání uvádíme, že přilehlá komunikace 1/39 je podle svojí kategorie silnice I. třídy dimenzovaná na šířku 11,5 m pro rychlost 90 km/hod. S tím požadované OP 14 metrů výrazně nekoresponduje, a když i třeba na místní komunikaci je dokonce jeden jízdní pruh počítán standardně na šířku cca 3 metry. Např. předpokládaná šíře nové silnice 1/39 je v tomto plánu 15 m.
g) Výstavbou mimo ochranné pásmo 3,4 m nebude ohrožen technický stav nebo plynulé provozování vodovodu."

- Podáváme **námitku č. 2** proti omezení návrhu počtu objektů na ploše Z.2, když stávající návrh Územního plánu Přísečná obsahuje pouze jeden objekt ve východní polovině pozemku.
- Žádáme touto námitkou zrušení tohoto omezení počtu objektů jako nadbytečný detail návrhu ÚP. Žádáme neomezovat počet objektů a toto později v souladu s UP řešit v rámci stavebních povolení podle stavebního zákona. Zároveň respektujeme a souhlasíme s požadavkem na maximální výšku objektů 8 m, jak je již v návrhu doporučeno a navrženo.

Odůvodnění:

a) Celková velikost parc. č. 804/7 je 10 547 m^2, umístění pouze jednoho objektu na kraji omezuje využití celého pozemku podle jeho určení, které bude SV smíšené obytné venkovské.
b) Plocha Z.2 je právě je ve své východní části nevhodně rozdělena ochranným pásmem vodovod. řadu, který výrazně omezuje a diktuje umístění pouze jednoho navrhovaného objektu, který by ale mohl mít plochu nyní až maximálních 500 m^2, Místo takovéto zastavěné plochy, která by mohla mít rozměry cca 20 m x 25 m = 500 m^2 preferujeme více menších objektů.
c) Plocha Z.2 je veliká cca 6000 m^2 a parcela č. 804/7 má celkem 10 547 m^2 a je návrhem určena k zástavbě SV - SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ. Plocha Z.2 má dostatečnou výměru na výstavbu více venkovských rodinných domů, které by plynule navazovaly na stávající zástavbu v obci.
d) Naším záměrem je umístění na parc. č. 804/7, na ploše Z.2 cca 5 až 6 venkovských rodinných domů, které by ale i tak měly pozemky silně nadstandardní velikosti a tím přispět ke stabilizaci a zvýšení počtu obyvatel obce Přísečná.
e) Výstavbou více rodinných venkovských domů by byla zachována rozptýlenost zástavby s dostatečně velikými zahradami a s velkým množstvím zeleně.
f) Charakter rodinných venkovských domů by byl přizpůsoben v územním plánu navržené „Smíšené obytné venkovské" zástavbě a ovlivnil by pozitivně své okolí.
g) Výškou by objekty nepřesáhly výškovou hladinu okolní zástavby při respektování navržené max. výšky 8 m.
h) Nová zástavba by nebyla umísťována do ochranných pásem vodovodního řadu ani do ochranného pásma el. vedení.
i) Nová zástavba by nebyla umisťována ani na půdu s třídou ochrany I.
j) Nová zástavba rodinných venkovských domů by podporovala rozvolněnost staveb v CHKO Blanský les a ani by nenarušovala svojí výškou max. 8 m obzory.
k) Nová zástavba by respektovala krajinný ráz včetně regulativů pro umisťováni a vzhled staveb v CHKO Blanský les.

l) Nová výstavba rodinných venkovských domů by byla v souladu s novým nařízením vlády Sb. 172/2022 ze dne 22. června 2022 o Chráněné krajinné oblasti Blanský les. Toto nařízení samotné a blíže i v § 4. odst. 4. a v § 5. odst. 3 specifikuje činnosti ochrany přírody v CHKO Blanský les, které lze provádět na území CHKO Blanský les, a nezahrnuje vyjadřování se k výstavbě jako takové, kterou bude při výstavbě řešit až stavební povolení podle stavebního zákona.

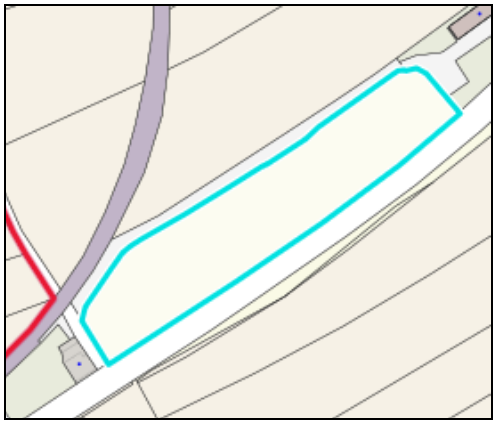
m) Zastupitelstvo obce Přísečná v návrhu ÚP Českého Krumlova nesouhlasilo s vymezením plochy „Z204 propojení Přísečná - Tovární - Nádražní, DS2, severní tangenta. Navrhovaná změna byla proti prioritám obce týkající se rozvoje uspořádání jejího území, vlastním záměrům a hodnotám území obce. Změnou území by fakticky došlo k uzavřeni obce ze západní strany a znemožnění jejího dalšího možného rozvoje do budoucna. Náš návrh na využití plochy Z.2 navrhované jako SV pro výstavbu smíšeného rodinného venkovského bydlení je tedy i v souladu s představami zastupitelstva obce Přísečná o rozvoji obce Přísečná západním směrem.

n) Plocha Z.2 se nachází úplně na samém okraji CHKO Blanský les ve III. zóně a u vlakové zastávky s ideálním vlakovým spojením do Českého Krumlova i do obcí směrem na České Budějovice.

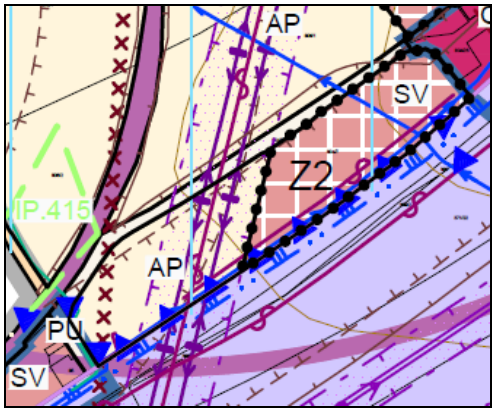
o) Plocha Z.2 je plocha až III. zóny CHKO Blanský les, která je až na okraji CHKO a na svojí západní straně dokonce sousedí v ÚP Český Krumlov s nově vzniklou a rozsáhlou IV. zónou. Svojí lokalitou plocha Z.2 představuje nevýznamnou okrajovou část oblasti CHKO Blanský les a umožňuje její smysluplné využití pro bydlení SV /smíšené obytné venkovské/.

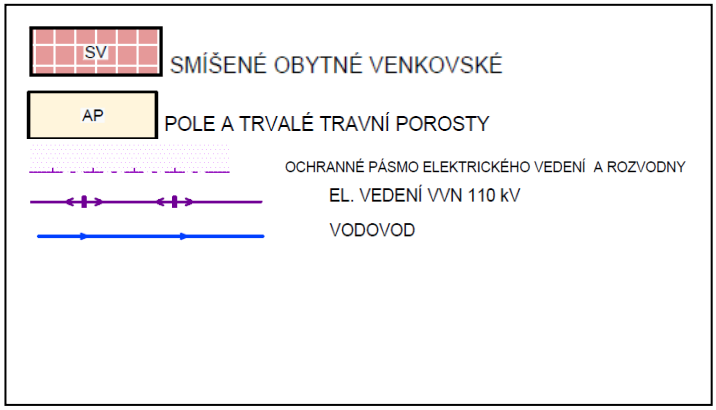
Žádáme o zapracování našich námitek do nového návrhu Územního plánu Přísečná.

obr. 8 Výřez z katastrální mapy s dotčeným pozemkem:



obr. 9 Výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP s dotčeným pozemkem:





Rozhodnutí o námitce

Odůvodnění:

Část námitky č. 1 - námitce se nevyhovuje

- Pořizovatel prostudoval zákon č. 274/2001 Sb. Zákon o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) vztahující se k problematice ochranných pásem vodovodního řadu, především § 23, který vymezuje ochranná

pásma a dále § 7, který ukládá práva a povinnosti při výstavbě, údržbě a provozování vodovodu. Na základě skutečností uvedených v zákoně o vodovodech a kanalizacích vyzval oprávněného investora a vlastníka dálkového vodovodního řadu (Jihočeský vodárenský svaz, dále jen JVS) k relevantnímu zdůvodnění požadovaného pásu 14 m okolo vodovodu.

Pořizovatel obdržel od JVS kopii platného Rozhodnutí č. j. VÚP/2128/82-Sm ze dne 6. 10. 1982. Citace z kopie *„…rozhodnutí o ochranném pásmu vodovodního řadu Js 400 mm Plav – Český Krumlov…Platnost rozhodnutí nebyla časově omezena, zanikne-li důvod vyhlášení ochranného pásma, rozhodne o ukončení platnosti rozhodnutí odbor výstavby a územního plánování ONV v Českém Krumlově samostatným rozhodnutím.“* Součástí rozhodnutí měla být situace s parcelními čísly, která ale nebyla oprávněným investorem zaslána z důvodu nedohledatelnosti. Pořizovatel vyzval JVS, aby doložil čestné prohlášení, že Rozhodnutí č. j. VÚP/2128/82-Sm ze dne 6. 10. 1982 a stavba v něm uvedena "Vodovodní řad Js 400 mm Plav - Český Krumlov" je vodovodem, ke kterému byla vznesena námitka a je stavbou "Dálkový vodovodní řad ČS Bukovec - VDJ Domoradice z oceli průměru DN 400 mm", která je uvedena ve stanovisku k návrhu ÚP pro společné jednání (č. j. 2022/251 ze dne 10. 3. 2022).

Čestného prohlášení ze dne 22. 2. 2024, citace *„…prohlašujeme, že stavba "Vodovodní řad Js 400 mm Plav - Český Krumlov" uvedená v Rozhodnutí č. j. VÚP/2128/82- Sm ze dne 6. 10. 1982 je vodovodem, ke kterému byla vznesena námitka ohledně rozsahu požadovaného nezastavitelného manipulačního pruhu. V našem stanovisku k návrhu ÚP pro společné jednání (č. j. 2022/251 ze dne 10. 3. 2022) je část tohoto vodovodu uvedena jako "Dálkový vodovodní řad ČS Bukovec - VDJ Domoradice z oceli průměru DN 400 mm". Pozemek parc. č. 804/7 k.ú. Přísečná je tudíž dotčen stavbou "Vodovodní řad Js 400 mm Plav - Český Krumlov", respektive její částí v současné době nazývanou "Dálkový vodovodní řad ČS Bukovec - VDJ Domoradice z oceli průměru DN 400 mm.“* Kopie rozhodnutí a čestného prohlášení je vložena do spisu.

Vzhledem k tomu, že v návrhu ÚP je stanoveno ochranné pásmo 14 m a JVS nevznesl námitku a sám tuto výměru ve svém stanovisku ke společnému jednání inicioval, bude v regulativech ponecháno 14 m. Tato skutečnost byla se zástupcem JVS konzultována.

- V textu územního plánu není povinnost vypisovat jednotlivé paragrafy ze zákonů dotčených řešením ÚP. Územní plán na tyto zákony a paragrafy pouze odkazuje s tím, že je možno si předmětné informace v nich obsažené dohledat.

  Porovnání ochranného pásma vodovodu s přilehlou komunikací I/39 vyhodnotil pořizovatel jako irelevantní, protože tyto dvě věci jsou zcela odlišného charakteru a vztahují se na ně jiné zákony, normy a vyhlášky.

Část námitky č. 2 - <u>námitce se nevyhovuje</u>

- Pozemek parc. č. 804/7 má celkovou výměru 10547 m^2, z toho je výměra plochy Z.2 (SV – smíšené obytné venkovské) 5400 m^2. Dle návrhu ÚP prezentovaném pro veřejné projednání by se tedy umístění jednoho RD týkalo pouze této výměry.
- Po dvou dohodovacích jednáních s datem 20. 2. 2024 a 26. 4. 2024 bylo se zástupkyní Správy chráněné krajinné oblasti Blanský les dohodnuto možné umístění 3 rodinných domů, viz text dohody *„Potvrzuji, že z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny je umístění tří RD ve východní části pozemku parc. č. 804/7 v k.ú. Přísečná možné.“* V textu návrhu ÚP byl změněn text *„…na ploše Z.2 je možné umístit tři hlavní objekty ve východní polovině pozemku, přitom je nutno respektovat výškovou hladinu okolní zástavby*“.
- Umístění rodinných domů omezuje vymezené ochranné pásmo vodovodu, viz výše, nicméně při dodržení podmínky pro plošné využití území plochy „Smíšené obytné venkovské“, a to velikost stavebních parcel min. 800 m**²,** lze oddělit tři pozemky a umístit 3 rodinné domy. Žadateli nebylo vyhověno, nedošlo ke zrušení omezení počtu objektů, ale původní počet rodinných domů se zvýšil z jednoho na tři, čímž se zlepšilo možné využití plochy Z.2 pro bydlení.
- Plocha Z.2 má sice výměru 5400 m^2, ale již v návrhu ÚP lze stanovit urbanistickou koncepci, která preferuje rozvolněnou zástavu, případně omezuje zastavěnost tím způsobem, aby nedocházelo například k zastavování horizontů nebo nedošlo k propojení zástavby. V tomto případě je nutné zachovat přerušení zástavby a nezastavovat celou plochu směrem k železniční zastávce, což je v souladu se zásadou plánu péče Správy CHKO nezastavovat výšiny a pohledové hrany. V současné době pohledový předěl a výškový rozdíl jen mezi parkovištěm a vedením VN je min. 5 m.
- Dále pořizovatel uvádí k bodu d) a e), že vzhledem k velikosti plochy Z.2 (5400 m^2) a možnosti oddělit pozemek min. velikosti 800 m^2 lze umístit teoreticky max. 6 objektů RD. Při počtu 6 pozemků by byla jejich výměra cca 900 m^2. Tuto výměru v lokalitě s vesnickou zástavbou nelze považovat za silně nadstandardní, ostatně návrh ÚP připouští výměru min. 800 m^2. Venkovská zástavba má

rozvolněný charakter, venkovské statky a rodinné domy jsou umisťovány do rozlehlých zahrad, kdy pozemky těchto objektů mají výměry 1000 m^2 a více.

- Pořizovatel konstatuje, že charakter rodinných domů a jejich maximální výška 8 m jsou stanoveny v koncepci návrhu ÚP a podmínkách prostorového uspořádání, podrobný architektonický vzhled objektů bude řešen v následných řízeních a bude k němu vydáno stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny. Nicméně stanovisko ke koncepci návrhu ÚP může dotčený orgán Správa CHKO Blanský les uplatnit již v rámci pořizování územního plánu. Toto stanovisko bylo uplatněno v rámci společného jednání (č. j. 312/JC/22 ze dne 11. 3. 2022), dále proběhla po veřejném projednání dohodovací jednání se zástupkyní Správy CHKO Blanský les.
- Nesouhlas obce s vymezením ploch pro dopravní stavby severní tangenta a východní obchvat přímo nesouvisí se stanovením počtu staveb v ploše Z.2. Pořizovatel a zhotovitel upravil návrh ÚP ve spolupráci s určeným zastupitelem, tudíž v souladu s představami obce Přísečná o jejím rozvoji.
- Dále pořizovatel uvádí, že rozhodnutí o tom, jak významnou pro Správu CHKO Blanský les je lokalita plochy Z.2 z hlediska posuzování případné výstavby na ní je v kompetenci dotčeného orgánu Správy CHKO Blanský les. Tento dotčený orgán se k využití plochy Z.2 opakovaně vyjádřil.

Námitka č. 4:

Vlastník pozemku parc. č. 371/17 v k.ú. Přísečná (viz zákres v katastrální mapě) dotčený návrhem řešení ÚP Přísečná. Dotčený pozemek se nachází v zastavitelné ploše Z.10 „občanské vybavení veřejné“ OV (viz hlavní výkres).

Dne 5. 1. 2024 byla úřadu územního plánování na základě výzvy doručena oprava podané námitky. Oprava spočívala v nápravě chyby v psaní, uvedené parc. č. 317/17 k.ú. Přísečná je správně parc. č. 371/17 k.ú. Přísečná, plocha Z.1 je správně plocha Z.10. Z textu námitky vyplývá, že se jedná pouze o chybu v psaní.

- *Antonín Máče, Domoradická 57, Domoradice, 381 01 Český Krumlov, datum podání 20. 11. 2023*

Námitka k upravenému NÁVRHU:

- Vlastním pozemek parc. č. 317/17 (op. 371/17) v katastrálním území Přísečná, který je z části v návrhu ÚP obce Přísečná veden v zastavitelné ploše Z.1 (op. Z.10) s kódem regulativu pro využití plochy — OV (Občanské vybavení veřejné), veřejné prospěšná stavba s předkupním právem.
- K tomuto návrhu v UP Přísečná mám následující námitku:

a) zrušení regulativu OV (občanské vybavení veřejné) a nahradit regulativem SI (bytová individuální) či SV (smíšené obytné venkovské) či ponechat beze změny původního regulativu

b) v části h) textové části návrhu ÚP - vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, vyjmout z kódu PO.1 pozemek s parcelním číslem 317/17 (op. 371/17) v katastru Přísečná, zároveň i z výkresu veřejně prospěšných staveb

c) zrušení návrhu příjezdové komunikace k navrhované ploše Z.10 - OV a vyjmutí z kódu PD.1 pozemek s parcelním číslem 366 v katastru Přísečná i z výkresu veřejně prospěšných staveb

Odůvodnění:

ad)

a) Občanské vybavení veřejné jsou v dikci stavebního zákona stavby a zařízení, a pozemky sloužící ke vzdělání a výchově, sociálním službám a péči o rodiny, zdravotním službám, kultuře, veřejné správě, ochraně obyvatelstva, tělovýchově a sportu, ubytování, stravování, vědě a výzkumu, lázeňství zřizovanému ve veřejném zájmu /§ 2 odst.1, písm. k, bodu 3 stavebního zákona/. Dále zahrnují pozemky a zařízení občanského vybaveni pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby vědu a výzkum, lázeňství /§ 6, odst. 2., vyhl. č. 501/2006 Sb. O obecných požadavcích na využití území/.

V ÚP Přísečná, v odstavci přípustného využití k tomuto regulativu je uvedeno *„bydlení personálu ve formě služebních bytů (ne formou RD) za podmínky, že budou dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním i vnitřním prostoru staveb bydlení".* Z § 2297 občanského zákoníku, který upravuje nájem služebního bytu, lze odvodit, že služební byt je spojen s výkonem zaměstnání, funkce nebo jiné práce. Ze stanovení osoby oprávněné z předkupního práva, kterou je HZS - je možno se domnívat, že může jít i o krizové byty z oblasti sociálního bydlení. Tyto byty jsou určené jako rychlý nástroj v krizových, ohrožujících situacích např. při povodních, akutní ztrátě bydlení, požáru apod.

Jedná se o byty speciálně vyčleněné z bytového fondu obce. Poskytují se na nezbytně nutnou dobu, nejdéle na dobu 6 měsíců. Krizový plán obce Přísečná a ani krizový plán města Český Krumlov s touto výstavbou krizových bytů v oblasti uvažované OV neuvažuje.
Toto přípustné využití neodpovídá vymezení pojmu občanské vybavení veřejného v oblasti ochrany obyvatelstva (není to stavba požární zbrojnice) a ani v oblasti ubytování úzké skupiny lidí, a nikoliv pro veřejnost (není to např. hotel, penzion, internáty apod.). Stanovení přípustného využití pozemku dle regulativu VO pro zajištění výstavby podnikových bytů pro pracovníky HZS (hasičská záchranná stanice Český Krumlov) je v rozporu s vymezením pojmu občanské vybavenosti dle výše uvedených ustanovení stavebního zákona a vyhlášky číslo 501/ 2006 Sb., Toto vnímám jako snahu o zajištění bytové výstavby pro pracovníky HZS, což je pro ně zajímavý zaměstnanecký benefit. Pro HZS je to určitě prvek pro stabilizaci jejich pracovníků. Zajištění pracovníků pro HZS je možno řešit pronájmem městských bytů či zajištění a podílení se na výstavbě bytů v plánované bytové výstavbě v rámci města Český Krumlov (např. areál bývalých kasáren).

ad)

b) v odůvodnění vymezení veřejných staveb a zastavitelných ploch (str. 69 a 83) je nedostatečně uveden důvod pro začlenění tohoto pozemku jako stavba veřejně prospěšná a údaje jsou vesměs účelově zavádějící:

➢ z návrhu ÚP vyjímaje „...*plocha občanského vybavení veřejné - jedná se o pozemky pro veřejné potřeby, které mohou být využívány ve veřejném zájmu...“* (str. 93)

- toto je velice obecná proklamace veřejného zájmu, když stavby budou určeny pro úzkou skupinu obyvatel - pracovníků HZS
- není uvedeno, proč veřejný zájem by měl převážit omezení vlastnických práv
- není jednoznačně sděleno využití staveb pro veřejnost např. sociální bydlení - krizové byty (uvedeno v ÚP ...mohou být využívány)
- jak vyplývá z ad a) tuto stavbu nelze zahrnout do staveb občanské veřejné, a tudíž ani nemůže být zařazena do staveb veřejně prospěšných
- zajištění činnosti HZS výstavbou podnikových bytů není veřejně prospěšná činnost, ale prvek organizace a řízení práce HZS Č. Krumlov. (např. nedostatek učitelů, lékařů, byl vždy řešen zajištěním pronájmu městských, obecních bytů v rámci sociální politiky).

Z toho vyplývá, že tzv. veřejný zájem vyjádřený v návrhu ÚP lze zajistit jiným opatřením na úrovni HZS či opatřením v budování obecních bytů pro veřejnost v rámci sociální politiky obce.

- neexistuje obecně žádný seznam možných veřejných zájmů, kromě zákona V tomto případě převážil zájem HZS o výstavbu podnikového bydlení pro úzkou skupinu lidí, a nikoliv pro širokou veřejnost.

➢ z návrhu ÚP vyjímaje *„...navazuje na zastavěné území sídla Přísečná se stejným způsobem využití, které rozšiřuje. Návrh je vhodný z důvodu dobré návaznosti na dopravní a technickou infrastrukturu. Plocha umožňuje rozvoj nekomerční občanské vybavenosti, zejména v oblasti hasičské záchranné stanice...“*

- dané předmětné území je na okraji obce Přísečná bez jakékoliv vazby na obdobné využití území obce
- návaznost na dopravní infrastrukturu představuje nový zábor půdy pro výstavbu nové komunikace
- tato nově plánovaná komunikace je nezbytně nutná pro obsluhu plánované občanské vybavenosti (nikoliv veřejné) HZS

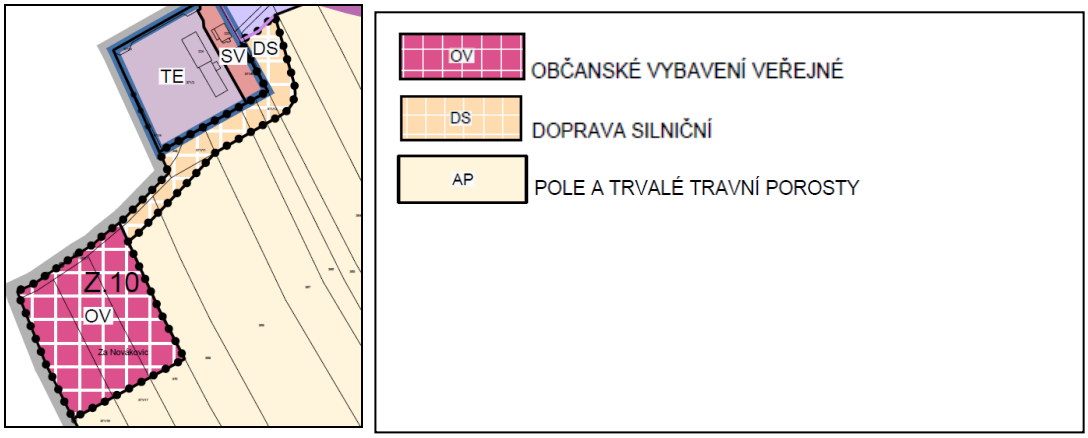
Stanovení možnosti předkupního práva je zásahem do mých vlastnických práv, s kterým nesouhlasím. Případnou oprávněnou osobou z předkupního práva u sociálních bytů by měla být obec a nikoliv HZS.

ad)

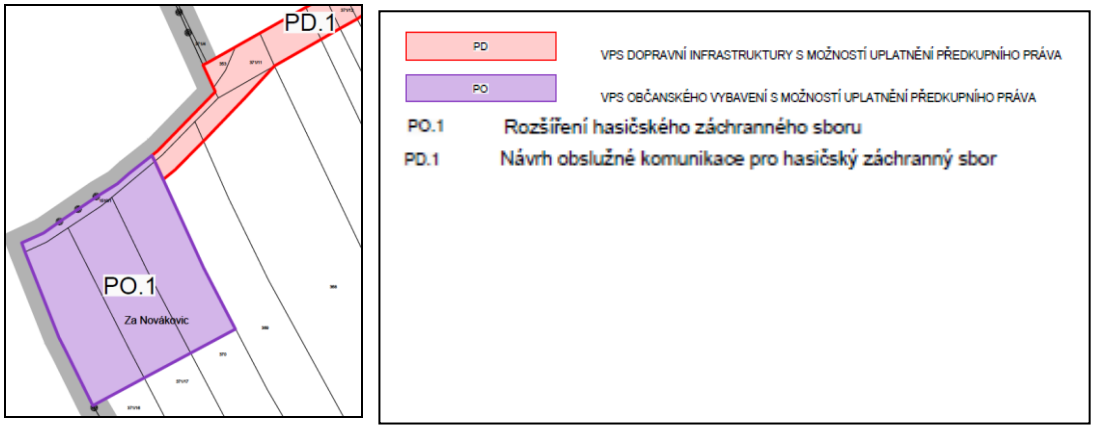
c) V souvislosti s mými výhradami ke stanovení regulativu OV souvisí i moje výhrada s použitím části pozemku parc. č. 366 k.ú. Přísečná na výstavbu obslužné komunikace k výše uvedené ploše OV.

obr. 10 Výřez z katastrální mapy s dotčenými pozemky:

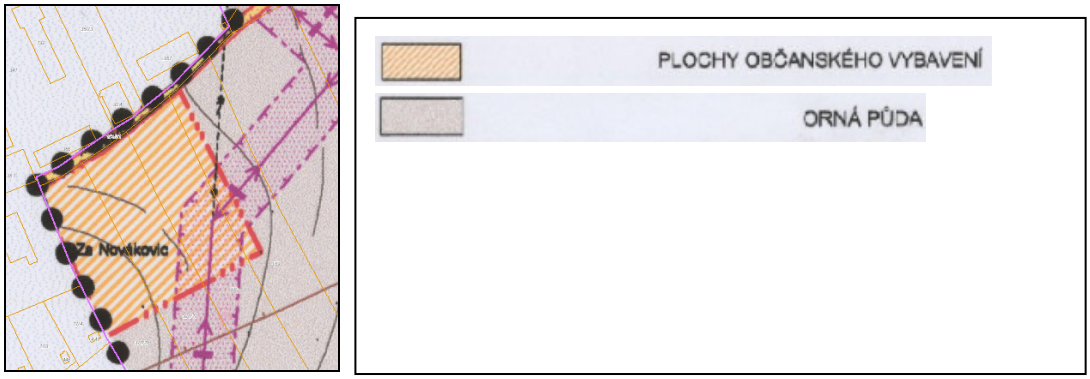
obr. 11 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP s dotčeným územím:



obr. 12 Výřez z výkresu VPS návrhu ÚP s dotčeným územím:



obr. 13 Výřez z hlavního výkresu ÚPO Přísečná s dotčeným územím:



Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

- Na základě jednání ze dne 11. a 16. 1. 2024 (jednání s určeným zastupitelem) byl osloven HZS Jihočeského kraje jako dotčený orgán s tím, že měl konkretizoval své požadavky a nároky na plochy Z.10 (PO.1) a (DS) PD.1, které jsou vymezeny v návrhu ÚP Přísečná jako veřejně prospěšné stavby s možností uplatnění předkupního práva.

  Dne 13. 2. obdržel pořizovatel od určeného zastupitele vyjádření dotčeného orgánu HZS Jčk pod č. j. HSCB-2904-3/2024 UO-CK ze dne 7. 2. 2024, citace:

  „Plocha vymezená jako veřejně prospěšná stavba a příjezdová komunikace k navrhované ploše – Z.10 na parc. č. 371/16, 371/17, 370 v k.ú. Přísečná uvedená v návrhu ÚP Přísečná z roku 2017 (14. 11. 2017 schváleno zadání ÚP Přísečná – pozn. pořizovatele), která se nachází jihozápadně od sídla Přísečná, a která navazuje na zastavěné území Přísečná a Přísečná – Domoradice, ***již nebude pro potřeby Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje využita.“***

- Na základě dohody s určeným zastupitelem a zhotovitelem byly plocha Z.10, veřejně prospěšná stavba PO.1 Rozšíření hasičského záchranného sboru – „Občanská vybavenost veřejná – OV“ a plocha PD.1 veřejně prospěšná stavba Rozšíření komunikace pro hasičský záchranný sbor – „Dopravní silniční – DS“ vyjmuty ze zastavitelných ploch a z veřejně prospěšných staveb s možností uplatnění předkupního práva.

- **Části námitky a)** týkající se pozemku parc. č. 371/17 k.ú. Přísečná – *„zrušení regulativu OV (občanské vybavení veřejné) a nahradit regulativem SI (bytová individuální) či SV (smíšené obytné venkovské) či ponechat beze změny původního regulativu“* **se nevyhovuje**.

  Na základě předloženého vyjádření HZS JčK se určený zastupitel ve spolupráci se zhotovitelem rozhodli plochy PO.1 a PD.1 nevymezovat jako zastavitelné, protože již potřeba jejich využití pro VPS padla. Plochy jsou zahrnuty zpět do nezastavěného území, do ploch s rozdílným způsobem využití AP „Pole a trvalé travní porosty“. Pozemky dotčené těmito plochami jsou v současné době zemědělsky obhospodařovány. Na území obce Přísečná nenavazují na žádné zastavitelné plochy ani na zastavěné území. Sousedí s plochou „Výrobní sféra – drobná výroba, řemesla, služby“ na území města Český Krumlov. Umístění ploch umožňující bydlení (SI či SV) mezi plochu výrobní sféry a nezastavěné území bez návaznosti na technickou a dopravní infrastrukturu není žádoucí a je pro obec spíše zatěžující. Zrušením plochy PD.1 dojde ke zrušení napojení plochy Z.10 na dopravní infrastrukturu obce.

  Ani ponechání plochy Z.10 beze změny původního regulativu, tj. „Plochy občanského vybavení“ dle ÚPO Přísečná se nejeví jako smysluplné ve chvíli, kdy zanikl požadavek HZS na rozšíření hasičského záchranného sboru, který je v současné době umístěn v těsné návaznosti v katastrálním území Přísečná – Domoradice.

  Při hodnocení námitky vycházel pořizovatel i z potřeby zdůvodnění veřejného zájmu v případě vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Dotčená lokalita se nachází v třídě ochrany II. ZPF. V návrhu územního plánu musí být prokázána nezbytnost záboru zemědělské půdy pro rozvoj obce. Nesmí docházet k dalším neodůvodněným záborům ZPF a další fragmentaci krajiny. Zhotovitel ÚP po vyřazení ploch z VPS nenašel žádné argumenty, kterými by zdůvodnil zařazení těchto pozemků do zastavitelné plochy, a které by prokázaly výhodnost a nezbytnost navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF a dalších hledisek. Celková výměra plochy Z.10 činí 9 720 m^2.

- **Část námitky b), c)** týkající se vyjmutí veřejně prospěšných staveb PO.1 a PD.1 z textové a grafické části návrhu ÚP Přísečná **se vyhovuje**.

  Na základě výše uvedeného pořizovatel konstatuje, že plochy veřejně prospěšných staveb PO.1 a PD.1 jsou z návrhu ÚP Přísečná vyjmuty. Požadavek HZS na vymezení plochy Z.10 pro potřeby hasičů pominul, a tudíž už není ve veřejném zájmu vymezení těchto veřejně prospěšných staveb.

Námitky a připomínky č. 5, 6, 8, 13, 14, 15, 17, 18 až 55 sloučeny do hromadné námitky:

Vlastníci pozemků v k.ú. Přísečná (výčet pozemků viz níže) se cítí být přímo dotčeni návrhem řešení ÚP Přísečná. Vzhledem k tomu, že námitky těchto vlastníků se sice drobně liší v textu a formulaci vyjádření požadavku, ale podstata námitky je vždy identická, sloučil pořizovatel rozhodnutí o těchto námitkách do jedné námitky. Jednotlivé texty námitek jsou uvedeny viz níže pod číslem námitky. Dotčené pozemky námitkami se nacházejí v zastavěném území, v ploše „výroba těžká a energetika“ VT (viz koordinační výkres).

- *Jana Netušilová, bytem Přísečná 10, 381 01 Přísečná – parc. č. 12/2, 791/10 k.ú. Přísečná*
- *Jiří Netušil, bytem Přísečná 3, 381 01 Přísečná – parc. č. 791/4, 791/8, 796/6, 12/1, 1547 k.ú. Přísečná*
- *Spolek Domoradice z.s., Domoradice 44, IČO 22752927, kontaktní osoba Antonín Máče – parc. č. 23/2, 366, 380/2, 8/2 k.ú. Přísečná*
- *Ing. Jan Opolcer, bytem Urbinská 154, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 835/8 k.ú. Přísečná*
- *Jiří Němeček, Ing. Markéta Němečková, bytem Přísečná 76, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 326/9 k.ú. Přísečná*
- *Jiří Němeček, bytem Přísečná 76, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 418, 326/8 k.ú. Přísečná*
- *Mgr. Ludmila Charvátová, bytem Do Vrchu 366, 381 01 Český Krumlov, Jiří Němeček, bytem Přísečná 76, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 396, 326/5 k.ú. Přísečná*
- *Ing. Václav Kysela, bytem Chvalšiny 159, 382 08 Chvalšiny – parc. č. 806/1 k.ú. Přísečná*
- *Ing. Václav Perník, bytem Přísečná 64, 381 01 Český Krumlov – st. p. č. 25/1, 25/2 parc. č. 40/3, 110/1, 110/6, 111/1, 111/16, 371/38, 411, 434/1, 454/44, 478/23, 516, 521, 983/1, 983/8, …atd. (zaznamenáno dle námitky)*
- *Ing. Václav Perník, Ing. Iva Perníková, bytem Přísečná 73, 381 01 Český Krumlov – st. p. č. 400*
- *Rudolf Karták, bytem Přísečná 7, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 17/1, 505/2, 508/1*
- *Rudolf Karták, Blanka Kartáková, bytem Přísečná 7, 381 01 Český Krumlov - parc. č. 17/2*
- *Jana Zabilková, bytem Přísečná 70, 381 01 Český Krumlov - parc. č. 821/1, 836*
- *Lukáš Folvarský, Markéta Folvarská, bytem Přísečná 8, 381 01 Český Krumlov - parc. č. 505/5, 18/3, 17/4*
- *Jan Šikuta, bytem Přísečná 31, 381 01 Český Krumlov - parc. č. 28/2, 609, 60/3 (v době vypořádání námitky nenalezeno v KN), 1502/5 (jiný vlastník)*
- *Libor Šesták, bytem Přísečná 33, 381 01 Český Krumlov - parc. č. 19/4, 1541/4, 1541/3 (vlastník 1/3 pozemku), 803/3*
- *Mirka Šikutová, bytem Přísečná 18, 381 01 Český Krumlov - parc. č. 28/1, 800, 887/6 (vlastník 2/6 pozemku)*
- *Lukáš Folvarský, bytem Přísečná 8, 381 01 Český Krumlov – st. p. č. 18/1, parc. č. 505/1, 1323/12 (v době vypořádání námitky nenalezeno v KN),*
- *Jan Faschingbauer, bytem Přísečná 58, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 226 (vlastník 1/2 pozemku), 388 (vlastník 1/2 pozemku), 805/3 (vlastník 1/2 pozemku)*
- *Marek Homolka, bytem Luční 432, 382 03 Křemže – parc. č. 791/6, 10/4*
- *Klára Homolková, bytem Železniční 197, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 10/1, 10/3, 796/1*
- *Ladislav Homolka, bytem Přísečná 42, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 788/2, 788/10, 207/3, 207/2, 207/4*
- *Jana Fošumová, bytem Přísečná 17, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 456 (jiný vlastník), 94 (jiný vlastník), 801/2 (vlastník 4/6 pozemku), 801/3 (vlastník 4/6 pozemku), 801/9 (vlastník 4/6 pozemku)*
- *Zdeněk Podskalský, bytem Přísečná 32, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 72/1, 72/3, 72/4, 478/6, 503/4*
- *Marie Beranová, bytem Přísečná 22, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 1531, 796/3, 799, 11*
- *Roman Kunt, bytem Přísečná 47, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 171 (vlastník 1/2 pozemku), 844 (vlastník 1/2 pozemku)*
- *Josef Kunt, bytem Přísečná 44, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 134 (vlastnictví pozemku v SJ), 1553 (vlastnictví pozemku v SJ), 925/12*
- *Tomáš Kreps, bytem Přísečná 4, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 13/1, 1523/34, 675/1 (v době vypořádání námitky vlastníky SJ Špaček Stanislav a Špačková Zdeňka, č. p. 4, 38101 Přísečná)*
- *Jana Vařilová, bytem Přísečná 51, Lukáš Vařil, bytem Špičák 117, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 211, 235, 1534/2,*
- *Lukáš Vařil, bytem Špičák 117, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 212, 1534/1, 840/3*
- *Tomáš Krbec, bytem Přísečná 28, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 68/1, 458, 805/1, 812/2*

- *Jiřina Kutláková, bytem Přísečná 57, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 229, 231, 835/2 134 (vlastnictví všech pozemků v SJ)*
- *Bohumír Macík, bytem Přísečná 39, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 845/3, 109*
- *Hana Brožová, bytem Přísečná 49, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 155 (vlastník 1/2 pozemku), 790/2 (vlastník 1/2 pozemku)*
- *Vít Cibulka, bytem Přísečná 56, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 217, 218, 835/3*
- *PERAGRO Přísečná s.r.o., Přísečná 85, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 214, 242/2, 215, 236*
- *Marek Vitek, bytem Přísečná 54, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 635*
- *Milan Vitek, bytem Přísečná 54, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 835/6*
- *Denis Littner, bytem Přísečná 62, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 223, 371/6, 371/8, 371/9 (vlastnictví všech pozemků v SJ)*
- *Jan Faschingbauer, bytem Přísečná 13, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 1502/10, 815, 23, 1533, 804/23 (vlastník 1/2 pozemku), 811/2 (vlastník 1/2 pozemku), 818/3 (vlastník 1/2 pozemku)*
- *Josef Garaj, Vladimíra Garajová, bytem Přísečná 59, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 227, 789*
- *Ing. Václav Kysela, bytem Chvalšiny 159 – parc. č. 1502/11, 1541/3 (vlastník 1/3 pozemku), 1541/1, 803/1, 806/1, 807/3, 59, 806/2, 835/4, 983/5, 970*
- *Jiří Komárek, bytem U Trojice 12, Domoradice, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 139, 801/1 (vlastnictví všech pozemků v SJ)*
- *Jan Hanžlík, bytem Přísečná 52, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 172*
- *Eva Ludvíková, bytem Přísečná 50, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 170, 838/11, 838/12*
- *Bohumír Šimeček, bytem Přísečná 38, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 104*
- *Monika Šimečková, bytem Přísečná 38, 381 01 Český Krumlov*
- *Miroslav Schwarz, Růžena Schwarzová, bytem Přísečná 66, 381 01 Český Krumlov – parc. č. 835/1*

Text námitky č. 13 k upravenému NÁVRHU:

- Nesouhlas se záměrem společnosti CARTHAMUS a.s. rozšířit technologii ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice resp. na pozemcích zapsaných na LV 199 v k.ú. Přísečná:

1/ Nesouhlas s rozšiřováním kapacity stávající spalovny a instalací dalších technologií umožňujících jak spalování biomasy, tak spalování odpadů a výrobu s tím související.

2/ Nesouhlas s budováním komunikací na katastru obce za účelem svozu biomasy či odpadu do spalovny.

Odůvodnění:

Blízkost areálu Energobloku Domoradice k obci Přísečná v současné době má nepříznivý dopad na život obyvatel v obci a okolí, zejména v deštivém období a v období nepříznivých povětrnostních podmínek.

Další rozšiřování by tuto situace ještě zhoršilo. Dále nesouhlasím s výstavbou přivaděče, nové komunikace v KÚ obce Přísečná, po které by bylo dopravováno palivo do spalovny, ať už biomasa nebo jakýkoli odpad. Rozšíření spalovny o další technologii na spalování biomasy, odpadů, nakládání s odpady a výrobků z něj, při kterém vzniká částečně toxický odpad, bude mít výrazně negativní vliv na RD na mém pozemku a zahradu v této podobě:

1) Současné požadavky na nízkoenergetické domy počítají s rekuperací tepla, kdy se řízeně vyměňuje vnitřní a vnější vzduch. Není možné, aby byl nasáván škodlivý vzduch, ať již zapáchající či částečně toxický. Škodlivý vliv na člověka a přírodu.

2) Spad za nepříznivého počasí - za nepříznivého počasí, například za deště exhalace vypouštěné z Energobloku spadají v bezprostřední blízkosti, tj. na budovy a zahrady vč. mé. Toto není možné připustit. Negativní vliv na životní prostředí.

3) Rozšíření spalovny má přímý vliv na cenu pokles ceny nemovitosti.

4) Výstavba nového přivaděče či komunikace obsluhující Energoblok ještě více zatíží intenzitu dopravy směrem do Českého Krumlova a v obci Přísečná, která je již nyní výrazně limitována

stávající státní komunikací procházející obcí a železnicí. Zvýšení hluku v okolí. Škodlivý vliv na člověka, zhoršení kvality a užívání nemovitosti.

Text námitky č. 5, 6, 14, 15, 17, 18, 22, 23, 24, 26 až 42, 45 až 52, 54, 55 k upravenému NÁVRHU:

- K návrhu územního plánu Přísečná zveřejněného na úřední desce podávám následující námitky:
- V souvislosti se zveřejněným záměrem firmy Carthamus a.s. „Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice" žádám, aby obec Přísečná provedla změnu územního plánu, zejména stanovením podmínek pro využití ploch u výroby těžké tak, aby zamezila spalování a skládkování odpadu a výrobků z něj.
- Nesouhlasím s tím, aby se rozšiřovala technologie Energobloku Domoradice o nový kotel na spalování odpadu, nebo výrobků z něj.
- Nesouhlasím, aby se v Energobloku skladoval a spaloval odpad nebo palivo vyrobené z odpadu.
- Chci, aby se v Energobloku i do budoucna spalovala pouze čistá biomasa a paliva vyrobené z ní a aby se nenavyšovala kapacita výroby.

Odůvodnění:

Námitku odůvodňuji tak, že naše obec už je stávajícím provozem Energobloku Domoradice hodně zatížená. Rozšířením tohoto provozu o spalování odpadu či výrobku z něj by se dále zhoršovalo ovzduší, narostla by doprava, zvýšil by se hluk a celkově by se zhoršilo životní prostředí. Realizací záměru dojde také k poklesu cen pozemků a staveb v obci. Všechny nepříznivé vlivy se budou týkat také mých nemovitostí. (Dalším důvodem nesouhlasu, že jako aktivní zemědělec bych měl zemědělské plochy a zejména plodiny na nich pěstované zasaženy negativním spadem vznikající při spalování odpadu místo čistě biomasy.)

Moje námitka se týká celého území obce Přísečná, protože vlivy Energobloku Domoradice mají vliv na celé katastrální území.

Pozn.: V závorce uvedeno rozšíření textu námitkou č. 17

Námitku podáváme z těchto důvodů – rozšíření textu námitkou č. 14, 15:

- Posuzovaný záměr bude mít významný negativní vliv na životní prostředí a chráněná území v okolí.

- Neopodstatněnost záměru. Záměr naprosto neodpovídá trendům v oblasti odpadového hospodářství, které klade důraz na recyklaci a následné snižování množství spalovatelného odpadu pro energetické využití. Kapacity obdobných zařízení v jihočeském kraji nebude možné i bez tohoto záměru naplnit odpady vyprodukovanými zde.

- Záměr bude významným zdrojem zápachu.

- Zkomplikuje se již v současné době neuspokojivá dopravní situace v oblasti z důvodu nevyužívání vlakové dopravy.

- Dojde ke zvýšení hladiny hluku ze stacionárních zdrojů a zvýšení dopravního zatížení především těžkými nákladními auty.

- Realizací záměru se zvýší množství vypouštěných emisí do ovzduší a dojde tím ke znečištění ovzduší. Významně bude ovlivněno klima.

- Jako vedlejší produkt vznikne částečně toxický odpad v množství 12 tisíc tun popela a 5,7 tisíc tun jedovatého popílku.

- Z důvodu ochrany zdraví, majetku a životního prostředí občanů, kteří budou tímto záměrem ovlivněni.

- Dojde k poklesu cen pozemků a staveb v obci a následně našich nemovitostí.

Naše obec je již stávajícím provozem Energobloku Domoradice hodně zatížená a nesouhlasíme s dalším rozšířením technologie a působením negativních vlivů. Všechny nepříznivé výše uvedené vlivy se budou týkat také našich nemovitostí. Naše námitka se týká celého území obce Přísečná, protože vlivy Energobloku Domoradice mají vliv na celé katastrální území.

Text námitky č. 19 k upravenému NÁVRHU:

K návrhu územního plánu Přísečná zveřejněného na úřední desce podáváme námitky:

- Zásadně nesouhlasíme se záměrem firmy Carthamus a.s. „Rozšíření technologie ve stávajícím areálu energobloku Domoradice". Z tohoto důvodu žádáme, aby Obec Přísečná provedla změnu v územním plánu, a to stanovením podmínek pro využití ploch u výroby těžké, tak aby zamezila spalování a skládkování odpadu a veškerému nakládání s odpadem.

Důvody k podání námitky:

- Výše zmíněný záměr firmy Carthamus a.s. bude mít významný negativní dopad na životní prostředí v okolí.

- Záměr bude významným zdrojem zápachu.

- Výrazně se zkomplikuje dopravní situace v oblasti, již nyní velice neuspokojivá.

- Dojde k výraznému navýšeni hladiny zvuku ze stacionárních zdrojů a vlivem zvýšení dopravního zatížení především nákladní dopravou.

- Zvýšením vypouštění emisí do ovzduší bude docházet k jeho dalšímu znečišťování a k nežádoucím změnám klimatu v okolí.

- Vedlejším produktem vznikajícím v důsledku tohoto provozu bude částečně toxický odpad a to 12 tisíc tun popela a 5.7 tisíc tun jedovatého popílku.

- Celková neopodstatněnost záměru. Tento naprosto neodpovídá trendům odpadového hospodářství, které klade důraz na recyklaci a snižování množství spalovatelného odpadu pro energetické využití. Navíc chce fa. Carthamus a.s. vybudovat spalovnu odpadu v CHKO, a to v době, kdy je budována spalovna poblíž Českých Budějovic s kapacitou převyšující potřeby jihočeského kraje!

- Z důvodu ochrany zdraví, majetku a životního prostředí občanů, kteří budou nutně tímto záměrem dotčeni.

- Dojde k poklesu cen pozemků a staveb v obci a následně našich nemovitostí.

Obec Přísečná je již stávajícím provozem Energobloku velice zatížena a nesouhlasíme proto s dalším rozšířením technologie. Všechny výše zmíněné nepříznivé vlivy se budou přímo dotýkat také našich nemovitostí.

Text námitky č. 20, 21, 25, 53 k upravenému NÁVRHU:

K návrhu územního plánu Přísečná, který byl zveřejněn na úřední desce, podávám následující námitku:

1) Nesouhlasím, aby byla rozšířena technologie Energobloku Domoradice o nový kotel.

2) Nechci, aby se zde spaloval odpad, ani palivo vyrobené z odpadu. Chci, aby se v Energobloku i do budoucna spalovala pouze čistá biomasa a palivo vyrobené z ní. Nesouhlasím, aby se v Energobloku spaloval odpad nebo palivo vyrobené z odpadu

3) Chci, aby se stávající palivo (biomasa) dopravovalo po železnici. Obec by měla usilovat o to, aby se palivo a další materiál do Energobloku Domoradice dopravovalo po železnici.

Námitku odůvodňuji tím, že se velmi zhorší ovzduší a hluk. Žijí zde mé děti a vnoučata, tak bychom se měli snažit, aby se jim dobře dýchalo. Spalováním odpadu v naší obci, dojde k poklesu cen našich nemovitosti a pozemků.

Námitku odůvodňuji tak, že naše obec už je provozem Energobloku Domoradice hodně zatížená. Rozšířením tohoto provozu a spalováním odpadu by se dále zhoršovalo ovzduší, narostla by doprava, zvýšil by se hluk a celkové by se zhoršilo životní prostředí. Rozšířením kapacity Energobloku Domoradice a spalováním odpadu v něm dojde také k poklesu cen pozemků a staveb v obci. Všechny nepříznivé vlivy se budou týkat také mých nemovitostí.

Moje námitka se týká celého území obce Přísečná, protože vlivy Energobloku Domoradice dopadají na celou obec.

Text námitky č. 43, 44 k upravenému NÁVRHU:

K návrhu územního pianu Přísečná, který byl zveřejněný na úřední desce a projednán na obecním úřadě Přísečná dne 13.11.2023 podávám následující námitku.

• Nesouhlasím o rozšíření technologie Energobloku Domoradice o nový kotel

• Chci, aby se v Energobloku i do budoucna spalovala jen čistá biomasa a paliva vyrobená z ní.

• Nesouhlasím, aby se v energobloku spaloval odpad nebo palivo vyrobené z odpadu

• Novým spalováním odpadu v Energobloku dojde ke zvýšení zápachu, prašnosti, a navýšení emisí v mé blízkosti.

• Zkomplikuje se již špatná dopravní situace v obci Přísečná a v přilehlých oblastech mnou využívaných z důvodu nevyužívání vlakové vlečky která by určitě ulevila jak stávající, tak budoucí dopravě.

• Vznikem toxického odpadu ze spalování odpadů se bojím toho, že při dopravě přes obec bude tento popílek rozvířen a bude mít neblahý vliv na zdraví občanů ale i na životní prostředí, samozřejmě i při manipulaci v areálu s tímto odpadem.

• Také se obávám že při spuštění tohoto záměru dojde ke znehodnocení mých pozemků a nemovitostí v katastru Přísečná.

Text námitky č. 8 k upravenému NÁVRHU – hromadná připomínka — námitka obyvatel Domoradic - části města Český Krumlov k návrhu územního plánu obce Přísečná:

- K návrhu územního plánu obce Přísečná, který byl veřejně projednán dne 13.1istopadu 2023 máme jako občané Domoradic, z nichž někteří jsou i vlastníky pozemku spadajících do katastrálního území Přísečná, následující námitky a připomínky k využiti pozemkové plochy pro záměr firmy Carthamus a.s. „Rozšíření technologie Energobloku Domoradice" o spalování odpadu a výrobku z něj s kapacitou 80 000 tun ročně. V návrhu územního plánu obce Přísečná se jedná o využití pozemku dle regulativu VT (výroba těžká).
- Tímto žádáme, aby stanovené podmínky využití pozemkové plochy byly upraveny tak, aby se zamezilo spalování a skladování odpadu a výrobku z něho a doprava byla prováděna primárně po železnici s využitím vlečky vlastníka. Upravení těchto podmínek prosím přímo konzultujte s obcí Přísečná.

Odůvodnění:

Domoradice jako okrajová část města Český Krumlov, přímo sousedí s Energoblokem firmy Carthamus a.s. Toto se projevuje negativním dopadem stávajícího provozu do životních podmínek obyvatel (hluk, zápach, spad prachových částic). Rozšíření provozu o spalování odpadů či výrobků z něj by ještě více zhoršovalo ovzduší, došlo by k nárůstu silniční dopravy v ulici Tovární, Budějovická v Českém Krumlově a zvýšení hluku. Tyto negativní vlivy se promítnou i do zhoršeni našich životních podmínek a do omezeni nové bytové výstavby.

Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje

Odůvodnění:

V současné době se na území obce Přísečná nachází kotelna Energoblok firmy CARTHAMUS a.s., která zásobuje teplem město Český Krumlov a podniky v průmyslové zóně v těsné blízkosti teplárny. Společnost se zabývá výrobou tepelné energie a v současné době je základním palivem předsušená dřevní štěpka (dřevní biomasa), dále hnědé uhlí tříděné a zemní plyn. Je plánováno rozšíření provozu teplárny o termické zpracování mechanicky upravených komunálních odpadů a dalších vhodných odpadů, včetně spalování TAP (tuhé alternativní palivo).

Kromě tuhých zbytků jako je škvára, struska vznikají v procesu termického zpracování také plynné produkty, které obsahují znečisťující látky (emise), dojde také s největší pravděpodobností k nárůstu dopravy. Případné využití vlečky není záměrem navrhováno. Vzhledem k tomu, že není dostatečně zdůvodněna potřeba spalovat TAP (viz námitka č. 11) na území obce Přísečná a nejsou v současné době v záměru rozšíření spalovny jednoznačně stanovena taková opatření, aby se minimalizovaly negativní vlivy na zdraví lidí a životní prostředí, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem a zhotovitelem **námitce vyhovuje**.

V návrhu ÚP je konstatováno, že stávající (tudíž navržená v ÚP) koncepce vyhovuje.

Textová část ÚP byla upravena tak, aby bylo jasně patrné, jakou koncepci v rozvoji energetiky obec preferuje. Do textové části výroku návrhu ÚP bylo doplněno:

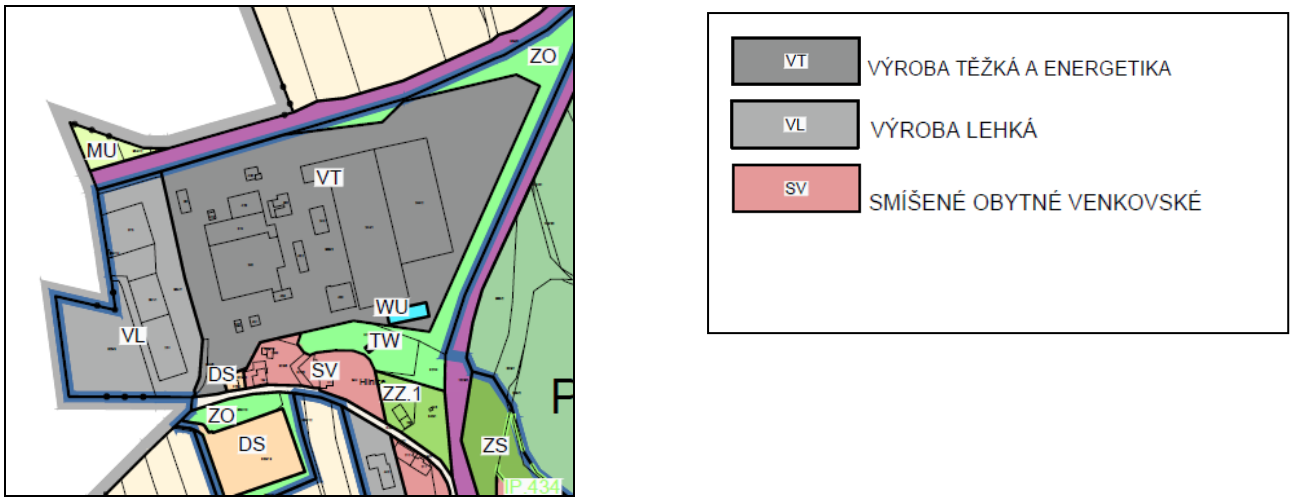
Do odstavce Zásobování elektrickou energií *„…Termické využití odpadu k výrobě elektrické energie ÚP nepřipouští (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*

Do odstavce Zásobování plynem a teplem *„…Současný provoz teplárny, ve které je základním palivem předsušená dřevní štěpka (dřevní biomasa), hnědé uhlí tříděné a zemní plyn, je ÚP zachován. Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší obce a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie návrh nepřipouští v plochách výroby těžké zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití, spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem).“*

Do odstavce Odpadové hospodářství *„…Nakládání s odpady se řídí platným zákonem o odpadech a příslušnou prováděcí vyhláškou. Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Bude povoleno takové podnikání, které skladováním odpadů včetně nebezpečných látek nenaruší životní prostředí a nebude zátěžovým rizikem pro obyvatele. Z tohoto důvodu návrh nepřipouští v plochách výroby těžké a energetiky zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití, spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem).“*
Do textové části odůvodnění návrhu ÚP bylo doplněno:
Do odstavce Vyhodnocení souladu s cíli územního plánován *„…ke zlepšení životního prostředí dojde i postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší (ÚP zachovává stávající provozy, další zdroje znečištění ovzduší eliminuje – v území nebudou přípustné zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*
Do odstavce Technická infrastruktura *„…Termické využití odpadu k výrobě tepelné a elektrické energie ÚP nepřipouští (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*
Do odstavce Zásobování elektrickou energií *„…Dále se v řešeném území nachází kotelna Energoblok - Č. K. firmy CARTHAMUS a.s., která, slouží současně jako i výrobna elektrické energie. Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší obce a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie ÚP nepřipouští termické využití odpadu k výrobě elektrické energie (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*
Do odstavce Odpadové hospodářství *„…Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie ÚP eliminuje zdroje znečištění ovzduší, které využívají při svém provozu odpady. Z tohoto důvodu návrh nepřipouští v plochách výroby těžké zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití, spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem).“*
Byly rovněž upraveny podmínky pro plochu VT – Výroba těžká a energetika, a to:
Přípustné využití – stavba pro těžké strojírenství a pro spotřební průmysl (např. teplárna jako výroba elektrické energie a tepla z biomasy, hnědého uhlí a zemního plynu.
Z výše uvedeného je zřejmé, že návrh ÚP Přísečná nepočítá s rozšířením kapacity stávající spalovny a s instalací dalších technologií umožňujících spalovat odpad nebo palivo vyrobené z odpadu.

Obec Přísečná se k záměru „Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice“ vyjadřovala již 1. 9. 2023 v rámci zjišťovacího řízení o posuzování vlivů záměru na životní prostředí (zdroj informací portal.cenia.cz, Informační systém EIA, kód záměru OV2082), vyjádření obce Přísečná č. j. OUP-215/2023, vloženo do spisu. Pořizovatel použil tyto podklady, a i toto vyjádření obce k odůvodnění námitky č. 11 z toho důvodu, že názor obce Přísečná zůstává stejný a prostřednictvím určeného zastupitele nesouhlasí s rozšiřováním technologie Energobloku Domoradice, viz námitka č. 11.
Dále pořizovatel konstatuje, že nelze předjímat, jak případné rozšíření technologie v areálu Energobloku Domoradice ovlivní ceny pozemků, nicméně, pokud bude mít nový proces spalování vliv na životní prostředí a kvalitu života obyvatel v obci, lze předpokládat, že zájem o pozemky v této lokalitě poklesne.

obr. 14 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP Přísečná s dotčeným územím:



Námitka č. 9:

Vlastník pozemků parc. č. 740/26, 740/4, 817/4, 817/1, 804/1 v k.ú. Přísečná (viz zákres v katastrální mapě) dotčený návrhem řešení ÚP Přísečná. Námitka je rozdělena do tří částí. Dotčené pozemky parc. č. 740/26, 740/4 se nacházejí v nezastavěném území, v ploše „přírodní všeobecné“ NU, pozemky parc. č. 817/4, 817/1 se nacházejí v zastavěném území, v ploše „výroba zemědělská a lesnická“ VZ a pozemek parc. č. 804/1 v nezastavěném území, v ploše „pole a trvalé travní porosty“ AP (viz hlavní výkres).

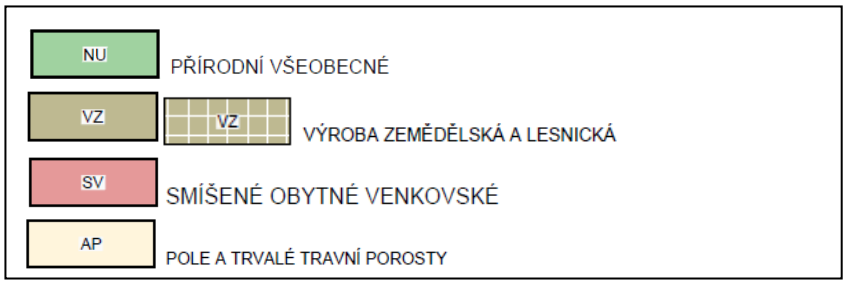
- *Jiří Perník, Přísečná 64, 381 01 Český Krumlov, datum podání 20. 11. 2023*

Námitka k upravenému NÁVRHU:

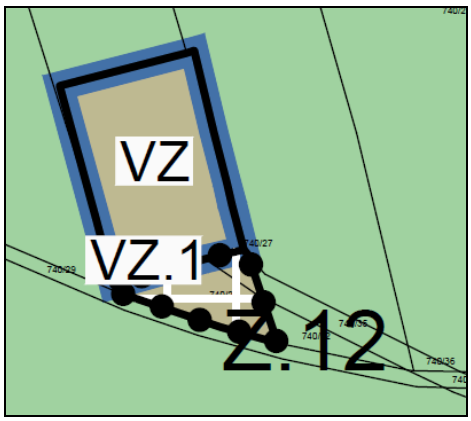
- Námitka č. 1 proti zařazení pozemku parc. č. 740/26 a parc. č. 740/4 do pozemků zařazených jako „NU" - přírodní všeobecné - vlastník pozemku podává námitku proti zařazení výše zmíněných uvedených pozemků ke způsobu využití z důvodu, že na základě smlouvy o smlouvě budoucí kupní (viz. Notářský zápis N 326/2019 ze dne 11. 10. 2019) se v průběhu měsíce ledna 2024 stane výlučným vlastníkem pozemku parc. č. 740/3, jenž je zařazen k využití pro zemědělskou a lesnickou výrobu (jedná se o zemědělské hnojiště). V současné době jsou pozemky využívány k přístupu na pozemek parc. č. 740/3 (viz. snímky katastrální mapy) a s ohledem na jejich blízkost a využitelnost by dle názoru vlastníka měly být zařazeny rovněž jako pozemky pro zemědělskou a lesnickou výrobu, jako pozemky svou velikostí nevhodné pro využití přírodní všeobecné, ale naopak prokazatelně vyhovující k navázání a využití pro zemědělskou výrobu související s využitím pozemku parc. č. 740/3.
- Námitka č. 2 proti zařazeni pozemku parc. č. 817/4 a parc. č. 817/1 do pozemků zařazených jako „VZ" - výroba zemědělská a lesnická - vlastník pozemku podává námitku proti zařazení výše zmíněných uvedených pozemků ke způsobu využití z důvodu, že oba dva pozemky jsou fakticky v souvislé zóně plochy určené územním plánem jako pozemky k využití „smíšené obytné venkovské". Není tak žádný důvod, aby pozemky byly „vklíněny" a zařazeny poněkud nelogicky do jiného způsobu využití.
- Námitka č. 3 proti zařazení pozemku part. č. 804/1 do pozemků zařazených jako „AP"- pole a trvalé travní porosty - vlastník pozemku podává námitku proti zařazení výše zmíněného pozemku ke způsobu využití z důvodu, že tento pozemek plynule navazuje na pozemky sousední, stejného vlastníka, je přístupný jen přes tyto pozemky a v navrhovaném územním plánu je vhodné, aby byl zařazen do způsobu využití „smíšené obytné venkovské". Z východní části fakticky navazuje na pozemek typu „smíšené obytné venkovské" jiného vlastníka. S ohledem na umístění železniční trati ze západní části je zcela vyloučeno jeho zemědělské využití, kdy není jinak přístupný než přes navazující zastavěné pozemky.

obr. 15 Výřez z katastrální mapy s dotčenými pozemky:

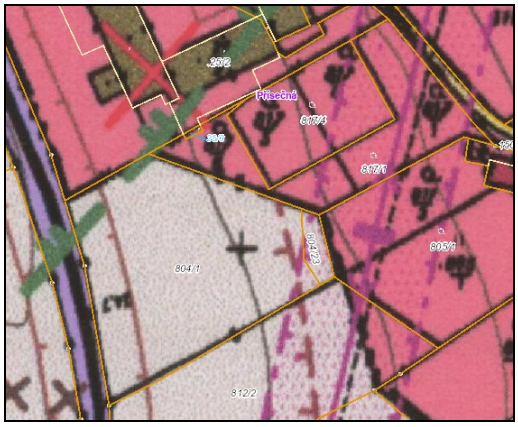
obr.16 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP Přísečná pro VP s dotčeným územím:

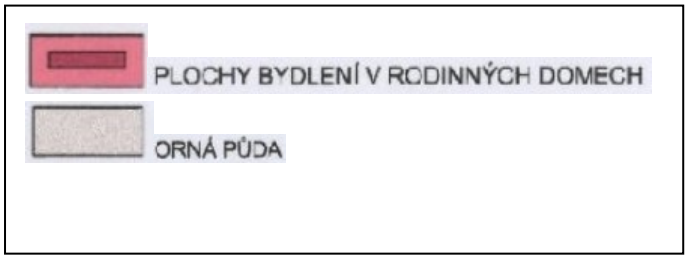


obr. 17 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP Přísečná s dotčeným územím **pro opakované VP**:

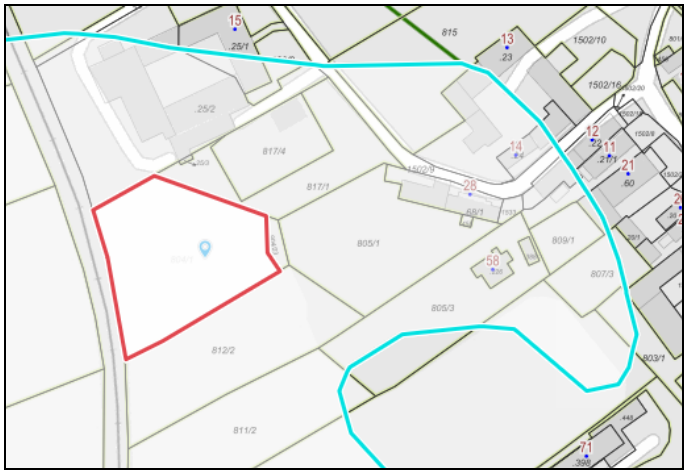


obr. 18 Výřez z koordinačního výkresu ÚPO Přísečná s dotčeným územím:





obr. 19 Výřez z výkresu ÚAP s dotčeným územím:



Název jevu: BPEJ a třídy ochrany ZPF

Stav: 1 - stav

Evidence ARES: IČ

Číslo jevu dle vyhlášky: A041

Datum aktualizace: 11.10.2023

BPEJ: 7.29.01

Třída ochrany: 1

Rozhodnutí o námitce – námitce v části 1 se vyhovuje, námitce v části 2 se vyhovuje, námitce v části 3 se nevyhovuje.

Odůvodnění:

- **Části námitky č. 1** týkající se zařazení pozemků parc. č. 740/26, 740/4 k.ú. Přísečná do plochy VZ – Výroba zemědělská a lesnická **se vyhovuje**.

  Vlastník pozemku parc. č. 740/3 se stal výlučným vlastníkem sousedních pozemků parc. č. 740/4 a 740/26, pořizovatelem byl tento fakt ověřen v katastru nemovitostí. Pozemky parc. č. 740/26 a 740/4 se nacházejí v I. třídě ochrany ZPF, nicméně přímo navazují na plochu VZ - výroba zemědělská a lesnická. Mají velmi malou celkovou výměru 472 m^2 a jsou díky poloze mezi pozemky jiného vlastníka, cestou a pozemkem využitým pro zemědělské hnojiště pro zemědělské obhospodařování zcela nevhodné, pozemky se v současné době využívají jako přístup na parc. č. 740/3.

  Z návrhu ÚP Přísečná byly vypuštěny zastavitelné plochy veřejně prospěšných staveb PO.1 a PD.1, protože již potřeba jejich využití padla. Tyto plochy jsou zahrnuty zpět do nezastavěného území, do ploch s rozdílným způsobem využití AP - Pole a trvalé travní porosty a jejich celková výměra činí 9 720 m^2. Na základě této skutečnosti, kdy se do zemědělského půdního fondu vrací bonitně velmi hodnotné pozemky, dotčená lokalita se nachází v třídě ochrany II. ZPF, proběhlo dne 13. 3. 2024 jednání se zástupcem dotčeného orgánu Oddělení ochrany přírody, ZPF, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje. Na základě výše uvedeného, kdy se jedná o plochu zbytnou, která bude účelně využita pro zemědělskou činnost, bylo dohodnuto, že pozemky parc. č. 740/4 a 740/26, které spadají do I. třídy ochrany ZPF, je možno vymezit jako zastavitelnou plochu VZ - výroba zemědělská a lesnická. Celkový zábor v návrhu ÚP Přísečná byl 6,28 ha zemědělského půdního fondu. Vyřazením plochy Z.10 a navazující DS došlo ke snížení záboru na 5,308 ha. Začleněním části parc. č. 806/1 do zastavitelné plochy Z.9 (námitka č. 16) se

zábor zvýšil na 5,373 ha, začleněním pozemků parc. č. 740/4 a 740/26 se zábor dále zvýšil na celkem 5,845 ha, nicméně celkový zábor se oproti původnímu záboru 6,28 ha zmenšil.

Do kapitoly f) byl doplněn text k ploše Výroba zemědělská a lesnická *„…Přípustné využití pro VZ.1 - činnosti a provozy živočišné a rostlinné zemědělské výroby (např. chovatelské areály, areály zpracování dřevní hmoty); - skladové a manipulační plochy, sběrný dvůr, plochy pro bioodpad; - ochranná a izolační zeleň.“*

- **Části námitky č. 2** týkající se zařazení pozemků parc. č. 817/4, 817/1 k.ú. Přísečná do plochy SV - smíšené obytné venkovské **se vyhovuje**.

  Pozemky parc. č. 817/4, 817/1 jsou v návrhu ÚP Přísečná zařazeny do plochy VZ – Výroba zemědělská a lesnická, žadatel požaduje jejich zařazení do plochy SV - Smíšené obytné venkovské.

  Oba pozemky se nacházejí v zastavěném území a těsně navazují na stávající plochy určené pro bydlení. Nejsou vymezeny jako nová zastavitelná plocha, v ÚPO Přísečná byly zahrnuty do plochy bydlení v rodinných domech, plynule navazovaly na okolní zastavěné území, viz obrázek 3. Vzhledem k tomu, že pozemky parc. č. 817/4, 817/1 v předchozím územním plánu již byly zahrnuty do ploch určených k bydlení a budou tak nadále vlastníkem využívány, je námitce vyhověno. Změnou funkčního využití předmětných pozemků se koncepce uspořádání území zásadně nezmění, pouze dojde k rozšíření plochy SV - Smíšené obytné venkovské.

- **Části námitky č. 3** týkající se zařízení pozemku parc. č. 804/1 k.ú. Přísečná do plochy SV - smíšené obytné venkovské **se nevyhovuje**.

  Pozemek parc. č. 804/1 je v návrhu ÚP Přísečná zařazen do plochy AP – Pole a trvalé travní porosty, žadatel požaduje jeho zařazení do plochy SV - Smíšené obytné venkovské s odůvodněním, že tento pozemek plynule navazuje na pozemky sousední, stejného vlastníka, které jsou v ploše SV - Smíšené obytné venkovské a je k němu přes tyto pozemky přístup.

  Pozemek parc. č. 804/1 se nachází v I. třídě ochrany ZPF, viz obr. 19 výřez z ÚAP. Vymezením požadované zastavitelné plochy by došlo k záboru zemědělského půdního fondu o celkové výměře cca 2960 m^2, dle katastru nemovitostí trvalého travního porostu. V návrhu územního plánu musí být prokázána nezbytnost záboru zemědělské půdy pro rozvoj obce. U ploch zasahujících na nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany je nutnost prokázat veřejný zájem daného záměru, pro který má být půda odňata, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, nesmí docházet k dalším neodůvodněným záborům ZPF a další fragmentaci krajiny. Zařazením požadavku na změnu funkčního využití výše uvedeného pozemku by došlo k nežádoucímu rozšiřování zastavěného území a dalšímu zastavování zemědělského půdního fondu té nejvyšší kvality. Zhotovitel ÚP nenašel žádné argumenty, kterými by zdůvodnil zařazení těchto pozemků I. třídy ochrany ZPF do zastavitelné plochy, a které by prokázaly výhodnost a nezbytnost navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF a dalších hledisek. Veřejný zájem musí být výslovně formulován ve vztahu ke konkrétní posuzované záležitosti a musí být přesvědčivě odlišen od zájmu soukromého či kolektivního. Z výše uvedených důvodů se zhotovitel rozhodl pozemek parc. č. 804/1 k.ú. Přísečná v návrhu ÚP Přísečná do plochy SV - Smíšené obytné venkovské nezahrnovat. Nezařazení výše uvedeného pozemku do plochy SV - smíšené obytné venkovské bylo konzultováno s určeným zastupitelem a rovněž se zástupcem dotčeného orgánu Oddělení ochrany přírody, ZPF, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje.

  Dalším limitem pozemku parc. č. 804/1 je ochranné pásmo dráhy. Vymezení plochy SV - Obytné, smíšené, venkovské je v těsné blízkosti železnice nekoncepční, pozemní stavby v ochranném pásmu dráhy lze povolit pouze na základě výjimky drážním správním orgánem. Stavby pro bydlení, které se nacházejí v ochranném pásmu dráhy, jsou původní stávající zástavbou, v ochranném pásmu železnice není nově vymezena žádná zastavitelná plocha.

Námitka č. 10:

Vlastník pozemku parc. č. 207/1 v k.ú. Přísečná (viz zákres v katastrální mapě) dotčených návrhem řešení ÚP Přísečná.

Námitka se současně týká pozemků parc. č. 207/3, 207/5, části parc. č. 788/2 v k.ú. Přísečná ve vlastnictví pana LH. Vzhledem k tomu, že tyto pozemky nejsou ve vlastnictví osoby, která podala námitku, **bude tato část řešena jako připomínka.**

Dotčené pozemky se nacházejí v zastavěném území, v ploše „výroba drobná a služby“ VD (viz hlavní výkres).

- *Krumlovský mlýn a.s., Marek Šimon, Široká 80, Vnitřní Město, 381 01 Český Krumlov, datum podání 20. 11. 2023*

- *Část řešena jako připomínka - Ladislav Homolka, Přísečná 42, 381 01 Přísečná*

Námitka k upravenému NÁVRHU:

- V návrhu ÚP Přísečná navrhujeme změnit funkčního využití v části plochy VD, viz dotčené parcely a grafická příloha, funkční plochu VD na přestavbovou plochu s regulativem BH.

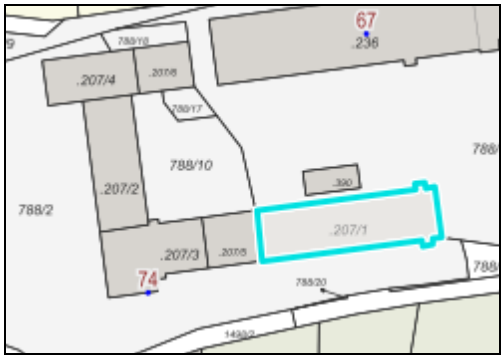
Odůvodnění:

Stávající objekt kravína se jeví jako vhodný pro budoucí přestavbu na nízkopodlažní bytový dům – 2 patra + podkroví s orientací hlavní obytné části směrem na jižní stranu, tedy směrem ke stávající bytové zástavbě. V případě přestavby bude přístup do domu zajištěn přes pozemek 788/6.

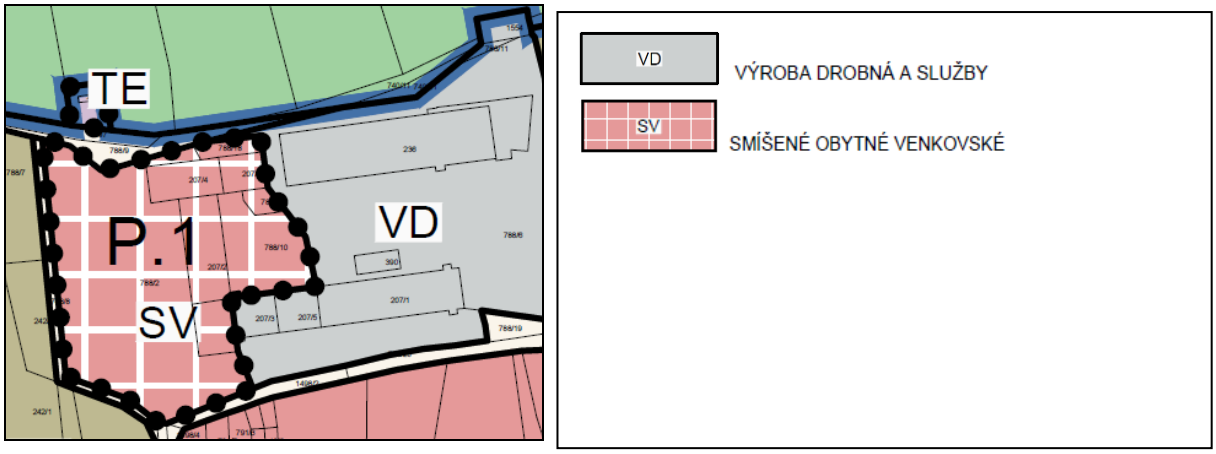
Navrhovaná změna by tak logicky doplnila protější funkční plochu BH a vytvořila by tím potenciál pro vznik budoucí obytné ulice. Již dnes je zde poskytována služba rámařství a v přestavovaném objektu kravína by mohly v přízemí vzniknout i další vhodné služby sloužící obyvatelům obce Přísečná.

Myslíme si, že touto úpravou by se jednak zatraktivnila stávající plocha SV tím, že by se vytvořil podél ulice koridor obytné výstavby, který by pohledově odstiňoval plochu VD, která území nezatěžuje ani tak hlukem jako spíš stávající (ne) estetikou vnímání prostoru. Jsme přesvědčeni, že takové řešení je pro budoucí strukturu obce vhodné a nijak nevhodně nenarušuje její ustálenou strukturu.

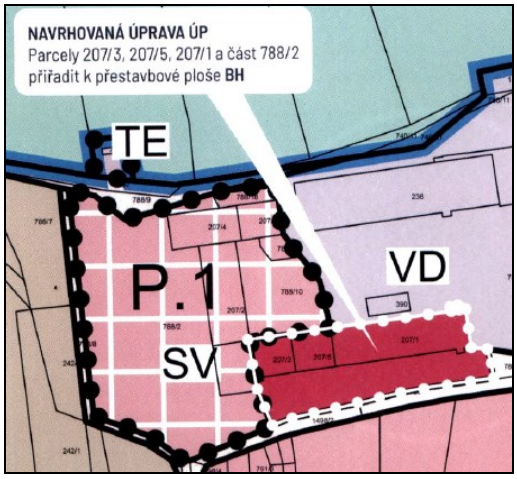
obr. 20 Výřez z katastrální mapy s dotčeným pozemkem parc. č. 207/1:



obr. 21 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP s dotčeným územím:



obr. 22 Příloha námitky č. 10 - výřez z obrázku ÚP – detail změny/úpravy:



Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

- Návrh územního plánu Přísečná zohledňuje priority pro zajištění hospodárného využití území obce, čímž se podpoří její rozvoj. ÚP dbá na kvalitu využití ploch a objektů vhodných pro bydlení nebo podnikání v již zastavěném území.
- Plocha VD „Výroba drobná a služby“ byla do návrhu ÚP Přísečná navržena po společném jednání na podnět vlastníků pozemků parc. č. 788/6, st. p. č. 236, 390 a 207/1, původně byla v návrhu plocha VZ „Výroba zemědělská a lesnická“ (připomínka MUCK 15218/2022 ze dne 14. 2. 2022).
- Námitku do veřejného projednání podal vlastník pozemku st. p. č. 207/1, který žádá rovněž zařazení pozemků parc. č. 207/1, 207/3, 207/5 a části parc. č. 788/2 do plochy BH „Bydlení hromadné“. Pořizovatel si při vyhodnocování námitky ověřil, že jsou v současné době na pozemcích parc. č. 207/3, 207/5, 788/2 provozovány rámařství a autoservis. Není tudíž žádoucí měnit funkční využití ploch, které jsou stabilní a jejichž provozy jsou zaběhnuté, zvlášť v případě, že s největší pravděpodobností by byla vlastníku pozemků parc. č. 207/3, 207/5, 788/2 způsobena újma, protože toto současné využití není v souladu s možným využitím plochy BH.
- Změna funkčního využití pouze u pozemku st. p. č. 207/1 vlastníka, který podal námitku, není koncepční především z toho důvodu, že je tato nemovitost vklíněna do plochy VD „Výroba drobná a služby“. Pokud by chtěl vlastník objekt využívat jako bytový dům, musel by pro něj zajistit přístup, a především parkovací plochy, plochy pro komunální odpad apod. Parkovací stání pro bydlení ale nemohou být umístěna v okolní ploše VD. K dalším kolizím by mohlo docházet z hlediska zcela odlišných provozů. Užívání bytů v těsném sousedství stávajících nebo budoucích služeb by nemuselo zajistit dostatečný komfort pro bydlící.
- Pořizovatel si vyžádal odborný názor dotčeného orgánu Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje (e-mailová korespondence ze dne 20. 3. 2024, vloženo do spisu). V textu se uvádí „…v případě, že by vlastník pozemku st. p. č. 207/1 v k.ú. Přísečná trval na změně využití plochy VD na plochu BH, KHS Jč. kraje upozorňuje, že bude požadovat v případě realizace záměru nízkopodlažního bytového domu po investorovi vypracovat a předložit OOVZ měření hluku nebo akustikou studii, která by vyhodnotila hluk ze všech stávajících zdrojů v této hlukově zatížené lokalitě (tzn. vyhodnocení veškerých stávajících stacionárních i případně liniových zdrojů hluku), a to v souladu s § 77 odst. 5 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví v platném znění, podle kterého cit: ***„Žadatel o vydání povolení záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku do území zatíženého nadlimitním hlukem předloží stavebnímu úřadu měření hluku provedené podle § 32a nebo hlukovou studii a návrh opatření k ochraně před tímto nadlimitním hlukem.“*** *Dle § 77 odst. 4 téhož zákona cit. „**Žadatel o vydání povolení záměru stavby bytového domu**, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo funkčně obdobné stavby a stavby zdroje hluku před podáním žádosti o povolení záměru, **nebo stavební úřad** po podání žádosti žadatele o povolení záměru **zajistí**, **aby záměr těchto staveb byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví**.* V případě, že by z hlukového posouzení vyplynula nutnost návrhu protihlukových opatření, ponese náklady na jejich realizaci investor záměru. Zároveň nelze předem vyloučit, že nebude OOVZ požadovat po

investorovi záměru následně ověřit účinnost realizovaných protihlukových opatření, a to přímým měřením hluku.

- Na základě výše uvedeného nebylo námitce vyhověno. Změna funkčního využití pouze pro pozemek st. p. č. 207/1 bez logických návazností na okolní využití lokality nebyla vyhodnocena jako účelná a smysluplná.
- Námitka se rovněž týká vlastníka pozemků pozemků parc. č. 788/6, st. p. č. 236, 390. Vzhledem k tomu, že nebyla námitka vznesena vlastníkem pozemků a ani nebyl tento požadavek vlastníkem řádně odůvodněn, pořizovatel konstatuje, že na základě požadavku (připomínky) jiných osob nebylo připomínce vyhověno. Důvodem pro nezařazení výše uvedených pozemků do ploch BH „Bydlení hromadné“ bylo především jejich současné využití, které není v souladu s možným využitím plochy BH. Nezařazení těchto pozemků do plochy BH „Bydlení hromadné“
  bylo konzultováno se zhotovitelem, s určeným zastupitelem a se zástupcem dotčeného orgánu KHS JČK.

Námitka č. 11, 12:

Společnost CARTHAMUS a.s. jako vlastník pozemků dle listů vlastnictví v k.ú. Přísečná – LV 199, dotčená návrhem řešení ÚP Přísečná. Dotčené pozemky st. p. č. 240, 243, 244/1, 244/2, 361, 362, 374, 428, 429, 430, 437, 450, 451, 452, 453, parc. č. 964/6, 988/3 se nacházejí v zastavěném území, v ploše „výroba těžká a energetika“ VT, pozemek parc. č. 927/5 v ploše „smíšené obytné venkovské“ SV. Dotčené pozemky parc. č. 767/9, 850/2, 850/9, 850/30, 859/1, 964/3, 983/18 se nacházejí v nezastavěném území, v plochách „přírodní všeobecné“ NU, „pole a trvalé travní porosty“ AP.

Společnost CARTHAMUS a.s. je zastoupená JUDr. Tomášem Sequensem na základě plné moci ze dne 16. 11. 2023.

Úřadu územního plánování byly podány dvě námitky, druhá námitka byla shodná, obsahovala pouze opravu v psaní. Dříve odeslaná datová zpráva byla odeslána s chybným názvem obce Planá. Správně je obec Přísečná. Datum podání 20. 11. 2023.

Námitka k upravenému NÁVRHU:

1.Společnost namítá absenci ploch vymezených pro využití pro umístění energetických výrobních zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie

1.1 V návrhu ÚP je sice prezentován záměr obce umožnit rozvoj výstavby energetických výrobních zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie, avšak fakticky se obnovitelným zdrojům věnuje návrh ÚP pouze minimálně a pouze v obecné a nekonkrétní rovině.

1.2 V části „Základní předpoklady a podmínky vývoje obce" se uvádí, že část nově vymezených ploch bude sloužil k výrobě energie z obnovitelných zdrojů (str. 2). Dále na str. 12 se uvádí, že Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. S uvedeným je v přímém rozporu odkaz na Politiku územního rozvoje (APUR), ze které je citováno, že stávající situace je považována za stabilizovanou a rozšiřování stávající výroby energie z obnovitelných zdrojů se v současnosti nepředpokládá (str. 45, bod 31 APUR). Na str. 63 a stejně na str. 73 se zase opačně uvádí, že z hlediska zásobování teplem má řešené území potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie.

1.3. Ve výkresové části Návrhu územního plánu je vymezení nových ploch pro umístění energetických výrobních zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie zřejmé jen na dvou místech a stále v minimálním rozsahu (označeno ve funkční ploše TE — energetika); část nově vymezených ploch TE - energetika má přitom sloužit k umístění obnovitelných zdrojů energie.

1.4. Společnost konstatuje, že textová část návrhu je ve věci umístění obnovitelných zdrojů rozporná a nesrozumitelná; v rozporu s deklarovaným záměrem obce zde není jasně uvedeno, že obec má zájem o umístění výroben energií fungujících na bázi nových obnovitelných zdrojů. Výkresová část a skutečné promítnutí plochy pro umístění takových výroben energií do mapy pak ukazuje na rozpor mezi textovou částí a částí výkresovou.

1.5. Společnost požaduje, aby i u všech funkčních ploch výroby (tj. VT, VL, VD a VZ) bylo doplněno jejich přípustné využití pro umístění obnovitelných zdrojů. Dále požaduje, aby funkční plocha označená jako TE — energetika, ve které se předpokládá umístění energetických výrobních zařízení využívajících obnovitelné zdroje, byla rozšířena i na další vhodné pozemky, mj. na Pozemky společnosti, které v této funkční ploše TE dosud nejsou, na pozemek p. č. 885/2, k. ú. Přísečná a pozemek p. Č. 850/30, k. ú. Přísečná, kde je umístění energetických výrobních zařízení využívajících obnovitelné zdroje vhodné, když jde o pozemky umístěné v zástavbě nebo s ní těsně související. Rozšíření TE na tyto pozemky nemá žádné negativní

dopady, tedy je možné realizovat pozitivní dopad v ekologické rovině plynoucí z využití obnovitelných zdrojů energie.

3. Společnost nesouhlasí se způsobem a rozsahem řešení odpadového hospodářství v obci (str. 12)

3.1. V kapitole Odpadové hospodářství (str. 12) se uvádí, že návrh nevymezuje žádné samostatné plochy pro nakládání s odpady, např. plochy skládek, spaloven, třídíren odpadu. Připouští se možnost umísťování sběrných dvorů ve funkčních plochách výroby zemědělské a lesnické (tj. pouze VZ). V plochách vodního hospodářství (TW) a veřejné prostranství všeobecná (PU) se dále připouští plochy pro tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažd'ovací místa). Na str. 73 se uvádí, že je přípustné umístění sběrného dvora všeobecně na plochách výroby (tj. na všech VT, VL, VD a VZ). Na str. 48 se pak uvádí, že na řešeném území se nebudou zakládat skládky odpadů. Citované části Návrhu územního plánu jsou tak ve vzájemném rozporu.

3.2. Společnost má námitku k uvedené obecné a nepřesné textaci Návrhu územního plánu a žádá, aby bylo v textu výslovně uvedeno, že umístění sběrných dvorů je přípustné obecně na všech funkčních plochách výroby (tj. nejen lesní a zemědělské, ale veškeré výroby, především těžké výroby a energetiky a výroby drobné a služeb, tzn. VT, VL, VD a VZ) a že je rovněž přípustné umístění provozu termického zpracování mechanicky upravených komunálních odpadů a dalších vhodných odpadů kategorie „O", připravovaných externě, tj. připravovaných mimo danou lokalitu záměru (tj. o tzv. TAP). Energetické zařízení využívající TAP ve své technické podstatě není skládkou odpadu (tj. je v souladu s obecnými požadavky ohledně odpadového hospodářství) a jde o ekologický provoz odpovídající maximu současného technického vývoje.

4. Společnost vznáší připomínku proti výčtu VPS a jejich vymezení v Návrhu územním plánu pro dopravní infrastrukturu

4.1. Společnost požaduje do VPS vymezených v Návrhu územního plánu (str. 39, 40) dopinit VPS týkající se dopravní infrastruktury, tj. východního obchvatu a severní tangenty, a zakreslení těchto VPS do výkresové části. S odkazem na bod 2 výše je Návrh územního plánu bez těchto VPS a celé projednávání změny územního plánu nevhodné, nehospodárné a nesystémové.

4.2. Naproti tomu Společnost namítá, že VPS pro dopravní infrastrukturu vyjmenované na str. 83 Návrhu územního plánu nejsou přesně vymezené a není dostatečně odůvodněna jejich nezbytnost; především pak není vysvětleno, v čem konkrétně je spatřován jejich veřejný prospěch. Veřejná prospěšnost není bez dalšího dána tím, že je vhodné zajistit přístup k nově vymezeným plochám v územním plánu; naopak možnosti vymezení ploch se odvíjejí od stávajících podmínek napojení na infrastrukturu (to se bez dalšího týká VPS VD.2; pokud jde o VPS VDD.13/2 opět není zřejmé, v čem je tato VPS veřejně prospěšná, navíc v porovnání s logickým veřejným prospěchem z chybějící VPS pro východní obchvat a severní tangentu).

4.3. Společnost v této souvislosti namítá nedostatečnou dopravní infrastrukturu pro napojení obce na širší okolíobce a sousedící správní území, především pak Český Krumlov. V tomto smyslu je Návrh územního plánu nevyhovující, je zde závažný nedostatek koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území (když i Český Krumlov má prioritní zájem na vymezení VPS pro obchvaty a Návrh územního plán by tak měl z hlediska širších vztahů negativní dopad i na sousedící správní území).

5. Nejsou řešena ochranná pásma energetického zdroje ve smyslu § 46 Energetického zákona, pouze elektrické vedení a rozvodny

5.1. V Návrhu územního plánu nejsou řešena ochranná pásma energetických zdrojů ve smyslu § 46 Energetického zákona, řešena jsou pouze pásma pro elektrické vedení a rozvody. Ochranná pásma je však třeba vymezit u všech stávajících zdrojů a je třeba s těmito pásmy počítat i u předpokládaných zdrojů budoucích.

5.2. Společnost proto požaduje vymezení ochranných pásem v textové části Návrhu územního plánu, a jejich vyznačení v koordinačním výkrese k Návrhu územního plánu.

6. Společnost namítá, že Návrh územního plánu není v souladu s APUR (tj. politikou územního rozvoje) (str. 42–48)

6.1. Bod 24 Návrhu územního plánu stále předpokládá vymezení plochy dopravní infrastruktury pro obchvat obce; obchvaty však již nejsou v aktuálním Návrhu územního plánu obsaženy. Dále bod 27 odkazuje na povinnost při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat stávající stav veřejné infrastruktury (což považuje Společnost za správné; nikoliv opačný postup dle VPS dopravní infrastruktury, k tomu viz bod 4 výše). Bod 31 Návrhu územního plánu pak konstatuje, že se nepředpokládá rozšiřování stávající výroby obnovitelných zdrojů, což je v rozporu s deklarovanými cíli Návrhu územního plánu (k tornu viz bod 1 výše).

Společnost žádá, aby jejím výše uvedeným námitkám a připomínkám bylo vyhověno a aby byl Návrh územního plánu obce Přísečná upraven a doplněn tak, jak Společnost navrhuje.

Rozhodnutí o námitce – námitce se nevyhovuje

Odůvodnění:

K bodu 1.1, 1.2

V návrhu ÚP je konstatováno, že stávající (tudíž navržená) koncepce vyhovuje. Konstatování, že území má potenciál do budoucna neznamená, že obec musí tyto plochy v nějaké maximální míře navrhnout nyní. V současné chvíli je stav vyhovující a v případě potřeby mohou být tyto plochy navýšeny v další pořizované územně plánovací dokumentaci. To, že je situace považována za stabilizovanou se právě uvádí i v nadřazeném dokumentu jako je APÚR. Volba celkové koncepce návrhu ÚP Přísečná je v rámci zákona zcela v kompetenci obce jako územního samosprávného celku.

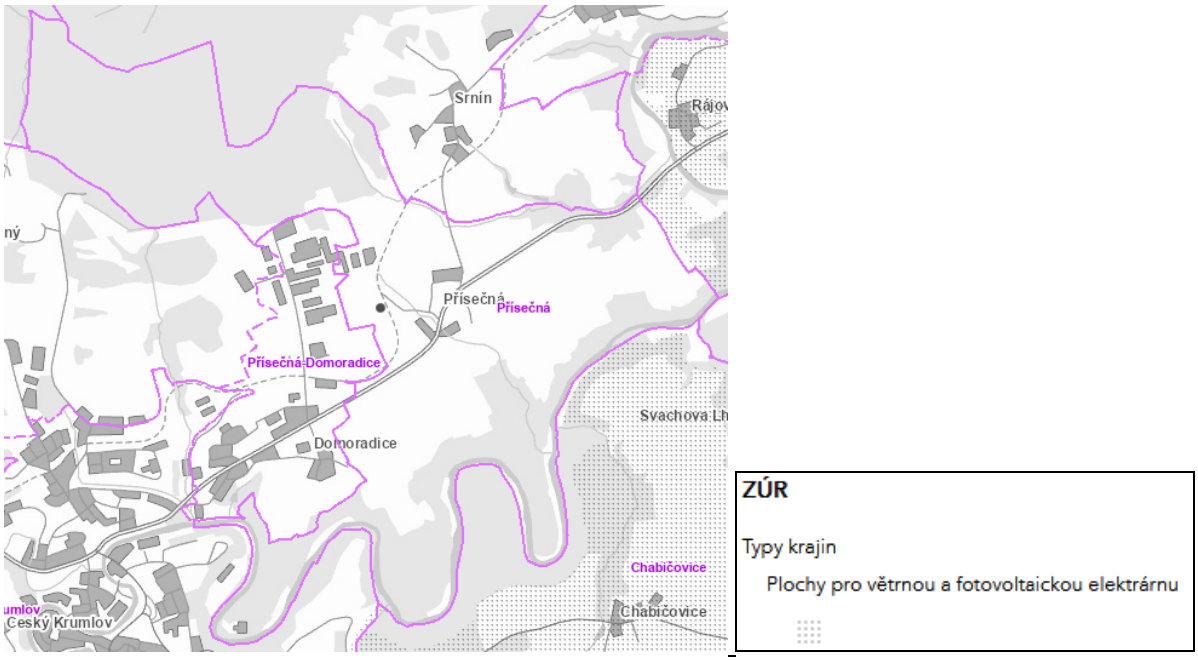
1.3

Vymezení počtu a rozsahu ploch pro jakékoliv funkční využití není nárokové a je zcela v kompetenci obce, jakou koncepci rozvoje území chce zvolit. ÚP vymezuje plochy TE v té míře, která je přijatelná současně pro kvalitní život v obci místních obyvatel s ohledem na veřejný zájem. V návrhu ÚP Přísečná je vymezena pouze jedna plocha TE – energetika, a to stávající plocha pro Rozvodnu Přísečná.

Pořizovatel dále uvádí, že vymezení ploch pro energetiku musí být současně v souladu s nadřazenou dokumentací AZÚR. AZÚR obsahuje výkres č. 5 Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik, v kterém jsou zakresleny lokality, kde je možné umístit plochy pro fotovoltaické elektrárny. Území obce Přísečná do těchto lokalit nespadá, viz výřez z výkresu níže. Vymezení ploch pro energetiku tohoto typu by tedy nebylo v souladu s nadřazenou dokumentací.

V textové části AZÚR se uvádí *„…r. plochy pro umisťování větrných a fotovoltaických elektráren, které nejsou nadmístního významu, na celém území Jihočeského kraje lze navrhovat v dalších stupních územně plánovacích dokumentací měst a obcí* ***v rozsahu ploch vymezených ve výkrese č. 5*** *„Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik“, a to vždy při zohlednění krajinného rázu a kulturních hodnot. V ostatních oblastech kraje lze umístit pouze fotovoltaické systémy, které se posuzují jako technické zařízení stavby a větrné elektrárny do výše sloupu 24 m a počtu 5 sloupů…“*

obr. 23 AZÚR výkres č. 5 Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik:



1.4

Textová část ÚP byla upravena tak, aby bylo jasně patrné, jakou koncepci v rozvoji energetiky obec preferuje. Do textové části výroku návrhu ÚP bylo doplněno:

Do odstavce Zásobování elektrickou energií *„…Termické využití odpadu k výrobě elektrické energie ÚP nepřipouští (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*

Do odstavce Zásobování plynem a teplem *„…Současný provoz teplárny, ve které je základním palivem předsušená dřevní štěpka (dřevní biomasa), hnědé uhlí tříděné a zemní plyn, je ÚP zachován. Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší obce a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie návrh nepřipouští v plochách výroby těžké zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití,*

spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem).“
Do odstavce Odpadové hospodářství *„…Nakládání s odpady se řídí platným zákonem o odpadech a příslušnou prováděcí vyhláškou. Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Bude povoleno takové podnikání, které skladováním odpadů včetně nebezpečných látek nenaruší životní prostředí a nebude zátěžovým rizikem pro obyvatele. Z tohoto důvodu návrh nepřipouští v plochách výroby těžké a energetiky zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití, spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem).“*
Do textové části odůvodnění návrhu ÚP bylo doplněno:
Do odstavce Vyhodnocení souladu s cíli územního plánován *„…ke zlepšení životního prostředí dojde i postupným odstraňováním zdrojů znečištění ovzduší (ÚP zachovává stávající provozy, další zdroje znečištění ovzduší eliminuje – v území nebudou přípustné zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*
Do odstavce Technická infrastruktura *„…Termické využití odpadu k výrobě tepelné a elektrické energie ÚP nepřipouští (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*
Do odstavce Zásobování elektrickou energií *„…Dále se v řešeném území nachází kotelna Energoblok - Č. K. firmy CARTHAMUS a.s., která, slouží současně jako i výrobna elektrické energie. Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší obce a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie ÚP nepřipouští termické využití odpadu k výrobě elektrické energie (v plochách výroby těžké a energetiky nejsou přípustná zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu).“*
Do odstavce Odpadové hospodářství *„…Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší a zájmu na využití obnovitelných zdrojů energie ÚP eliminuje zdroje znečištění ovzduší, které využívají při svém provozu odpady. Z tohoto důvodu návrh nepřipouští v plochách výroby těžké zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití, spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem).“*
1.5
Je zcela na pořizovateli ÚP, tj. na obci jakou koncepci rozvoje území zvolí, pokud je v souladu s právními předpisy. Ve veřejném zájmu obce je především její rozvoj v souladu s kvalitním životním prostředím obyvatel obce. Vedení obce nemůže zcela pomíjet zájmy svých obyvatel, kteří svými námitkami č. 5, 6, 8, 13, 14, 15, 17, 18 až 55 dali jednoznačně najevo obavy z expanze společnosti Carthamus a.s. Obec Přísečná při pořizování návrhu ÚP rovněž vycházela z § 18 a § 19 stavebního zákona tak, aby s nimi byla v souladu, viz níže.
Jak je uvedeno výše v bodech 1.1, 1.2, 1.3, vymezení rozsahu ploch a jejich funkčního využití není nárokové, vymezení ploch pro energetiku musí být současně v souladu s nadřazenou dokumentací AZÚR.
Dále pořizovatel upozorňuje na skutečnost, že pozemek parc. č. 885/2 k.ú. Přísečná není dle katastru nemovitostí vlastnictvím společnosti CARTHAMUS a.s., nýbrž dvou soukromých vlastníků.
Dále pořizovatel konstatuje skutečnost, že pozemek parc. č. 885/2 a část pozemku parc. č. 850/30 se nacházejí na bonitně kvalitní půdě, a to I. třídy ochrany ZPF. Tudíž by bylo nutné prokázat, který zájem má větší váhu z hlediska zájmu veřejného, zda ochrana kvalitní půdy nebo umístění energetických výrobních zařízení společnosti CARTHAMUS a.s. Žadatel uvádí, že *„…rozšíření TE na tyto pozemky nemá žádné negativní dopady…“,* pořizovatel konstatuje, že zábor bonitně nejkvalitnější půdy je podstatným dopadem a není ve veřejném zájmu.
§ 18
…Cílem územního plánování je ***vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.***
…Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.
…Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.
§ 19

…prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
…vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území.

Námitka k upravenému NÁVRHU:

2. Společnost požaduje výstavbu obchvatů, tj. východního obchvatu a severní tangenty (silniční doprava) (str. 60)

2.1. Společnost požaduje doplnění do návrhu územního plánu ploch pro východní obchvat a severní tangentu shodně s tím, jak bylo navrženo v připomínce města Český Krumlov ze dne 13. 3. 2022.

2.2. Vybudování obchvatů je nezbytné pro udržitelnost a rozvoj širšího území obce Přísečná, včetně okolních obcí a bez jeho vybudování by byla obec Přísečná již nadměrně zatěžována dopravou, včetně všech negativních důsledků způsobených nárůstem dopravy v obci.

2.3. Absence zanesení obchvatů v Návrhu územního plánu je v nesouladu s rozvojovým plánem průmyslové části obce Přísečná, který bez obchvatů vůbec nelze realizovat.

2.4. Vybudování obchvatů přitom představovalo zásadní bod Návrhu územního plánu, bez kterého celý proces změny územního plánu postrádá význam a stává se neekonomickým. Bez obchvatů mají změny dle Návrhu územního plánu ve svém důsledku negativní efekt jak na obec, tak na širší okolí obce. Společnost doplňuje, že důsledky Návrhu územního plánu ve verzi po odstranění obchvatů z Návrhu územního plánu nebyly řádně vyhodnoceny, pokud jde o dopad na řešené území. Vybudování obchvatů znamená podstatné a nutné odlehčení obce i širšího okolí obce včetně okolních obcí a zároveň brání ekologickému rozvoji průmyslové části obce, včetně provozu Společnosti a Společnost proto s vynětím obchvatů z Návrhu územního plánu zásadně nesouhlasí.

2.5. Je zřejmé (a Český Krumlov se takto i dříve vyjádřil), že Český Krumlov svoji připomínku na vymezení ploch pro obchvat v Návrhu územního plánu vzal zpět pouze z důvodu, že požaduje vymezení identických ploch do nadřazené územně plánovací dokumentace. To by ale mělo za následek, že obec Přísečná stejně bude v blízké budoucnosti nucena uvést svůj územní plán do souladu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací (přizpůsobit svůj územní plán nadřazené územně plánovací dokumentaci) a tedy bude třeba provádět změnu územního plánu zcela znovu. Takový postup je nevhodný, je jedině nehospodárný a neefektivní a Společnost s tím zásadně nesouhlasí.

2.6. Koncepce dopravní a technické infrastruktury (silniční doprava) je tak v Návrhu územního plánu vymezena zcela nedostatečně a zejména nesystémově. Pokud jde o silniční dopravu (str. 10), tak Společnost namítá, že v Návrhu územního plánu navíc chybí vazba na připravovanou stavbu nadmístního významu Z204, koridor CPZ, CPU v rámci připravované změny ZÚRK.

2.1, 2.2
Jak je uvedeno již výše, volba celkové koncepce návrhu ÚP Přísečná je zcela v kompetenci obce jako územního samosprávného celku. Důvody, proč obec Přísečná do návrhu ÚP Přísečná nezahrnula výstavbu východního obchvatu a severní tangenty jsou uvedeny v námitce č. 17.
2.3
Pořizovatel prověřil, zda byl někdy vytvořen nějaký rozvojový plán průmyslové části obce Přísečná, který by s obchvaty počítal, nebo, zda obec někdy uvažovala o výstavbě obchvatů. Nic takového se dle vyjádření určeného zastupitele neplánovalo, návrh ÚP Přísečná nemůže být v nesouladu s rozvojovým plánem, který v této věci nikdy neexistoval.
2.4
Společnost uvádí *„…vybudování obchvatů přitom představovalo zásadní bod návrhu územního plánu…“.* Pořizovatel konstatuje, že v celém procesu pořizování, v žádné jeho fázi, nebyly obchvaty do návrhu ÚP Přísečná zaneseny. Dále společnost uvádí *„…důsledky návrhu územního plánu ve verzi po odstranění obchvatů z návrhu… nebyly řádně vyhodnoceny… společnost s vynětím obchvatů z návrhu ÚP zásadně nesouhlasí“*. Pořizovatel znovu konstatuje, že zmiňované obchvaty v návrhu ÚP nikdy navrženy nebyly, tudíž není co vyhodnocovat nebo zdůvodňovat. Postoj obce Přísečná v této věci je stabilní a zatím neměnný. Společnost CARTHAMUS a.s. si nemůže zanesení obchvatů na území obce nárokovat.
2.5, 2.6
V tuto chvíli nejsou jak v Územním plánu Český Krumlov, tak ani v ZUR Jihočeského kraje tyto koridory zaneseny. Návrh ÚP Přísečná tudíž nemá na co navázat nebo co přejmout. Pokud bude jakýkoliv dopravní koridor zakotven v aktualizaci ZUR, bude poté dle zákona vymezen v Územním plánu obce Přísečná nebo jeho změně. Takový postup je správný, protože vymezovat koridory bez zjevné návaznosti by mohlo být

nekoncepční. Co se týče nehospodárnosti obce, pokud *změny ÚP* vyplývají ze zásad územního rozvoje nebo z jejich aktualizace, *hradí* takto *vyvolané* náklady kraj.
Pořizovatel konstatuje, že k návrhu ÚP Přísečná bylo vydáno souhlasné stanovisko nadřízeného dotčeného orgánu Krajského úřadu Jihočeského kraje pod č. j. KUJCK 131505/2023 ze dne 7. 11. 2023.
3.1
Pořizovatel konstatuje, že „sběrný dvůr“ a „skládky odpadů“ jsou dva výrazy se zcela odlišným významem, proto je nelze zaměňovat nebo nahrazovat jeden druhým, viz níže. V návrhu ÚP Přísečná se uvádí *„…Nakládání s odpady se řídí platným zákonem o odpadech a příslušnou prováděcí vyhláškou. Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Bude povoleno takové podnikání, které skladováním odpadů včetně nebezpečných látek nenaruší životní prostředí a nebude zátěžovým rizikem pro obyvatele. Z tohoto důvodu návrh nepřipouští v plochách výroby těžké a energetiky zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu (např. spalovnu jako zařízení sloužící k likvidaci odpadů, zařízení pro energetické využívání odpadu (ZEVO), zařízení pro výrobu, využití, spalování a energetické využití tuhého paliva z odpadu a paliva z odpadní biomasy dle vyhlášky č. 169/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění přestává být tuhé palivo z odpadu odpadem). Návrh nevymezuje žádné samostatné plochy pro nakládání s odpady, např. skládek, spaloven, třídíren odpadu. Připouští se možnost umisťování sběrných dvorů v plochách výroby zemědělské a lesnické. V plochách vodního hospodářství a veřejné prostranství všeobecná se dále připouští plochy pro tříděný odpad, včetně odpadu inertního (stanoviště kontejnerů, shromažďovací místa).“* V odůvodnění ÚP Přísečná je v odstavci Odpadové hospodářství uvedeno *„…Současný stav nakládání s odpady je obecně charakterizován fungujícím systémem svozu a skládkování. Svozové firmy obvykle zabezpečují dané území komplexně, tj. vedle svozu netříděného komunálního odpadu zajišťují i separovaný sběr (nejčastěji sklo, plasty, popř. papír), sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu a svoz objemného odpadu. Obě posledně jmenované služby se provádí obvykle kombinací provozu recyklačních dvorů a mobilního sběru. V územním plánu je na plochách výroby umožněno vybudování sběrného dvora.“*

Vzhledem k tomu, že umístění sběrného dvora je přípustné v plochách VZ - Výroba zemědělská lesnická, VT – Výroba těžká a energetika a VL – Výroba lehká, byl text návrhu ÚP Přísečná opraven a zpřesněn, a to *„…Návrh nevymezuje žádné samostatné plochy pro nakládání s odpady, např. skládek, spaloven, třídíren odpadu. Připouští se možnost umisťování sběrných dvorů v plochách Výroba zemědělská a lesnická*, *Výroba těžká a energetika a Výroba lehká.“* Dále *„…V územním plánu je na plochách Výroba zemědělská a lesnická*, *Výroba těžká a energetika a Výroba lehká umožněno vybudování sběrného dvora.“*

O umístění provozu termického zpracování mechanicky upravených komunálních odpadů a dalších odpadů připravovaných mimo danou lokalitu na území obce má právo rozhodnout zákonným způsobem obec Přísečná v rámci své samosprávy. Koncepci odpadového hospodářství tvoří a schvaluje právě i svým územním plánem. A jak je v návrhu ÚP Přísečná uvedeno „…*stávající koncepce nakládání s odpady vyhovuje i do budoucna“*. Obec Přísečná nemá zájem na likvidaci odpadů z jiných lokalit na svém území. Pro obec by to představovalo další zátěž. Obec Přísečná je v současnosti zatížena emisemi ze současných provozů, přičemž cílem ÚP je tuto zátěž dále nezvyšovat, za tímto účelem ÚP stanovil další nepřípustné využití ploch VT. Z důvodu neprohlubování znečištění ovzduší obce, respektování požadavků na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona o ochraně ovzduší a krajského programu snižování emisí, ÚP omezuje zdroje znečištění ovzduší, tj. zařízení, které využívají při svém provozu a podnikání odpady, narušují životní prostředí a jsou zátěžovým rizikem pro obyvatele. ÚP proto nepřipouští v plochách výroby těžké a energetiky zařízení pro likvidaci a využití spalitelného odpadu.

Současný provoz teplárny - kotelna Energoblok - Č. K. firmy CARTHAMUS a.s., ve které je základním palivem předsušená dřevní štěpka (dřevní biomasa), hnědé uhlí tříděné a zemní plyn, je ÚP zachován.
Návrh ÚP respektuje AZÚR pro oblast odpadového hospodářství, které vymezují rozvojové plochy (nadmístního významu) v oblasti odpadového hospodářství - energetického využívání odpadu pouze v jedné oblasti (OH1 České Budějovice – ZEVO – plocha pro termické využití odpadu k výrobě tepelné a elektrické energie v lokalitě Vráto v Českých Budějovicích).
Pozn.: Sběrný dvůr je místo určené obcí ke shromažďování, sběru vytříděných a nebezpečných složek komunálních odpadů.
Skládka je místo skladování, skládání či uložení materiálu. Obvykle se tak nazývají místa volného uložení v hromadách, zatímco sofistikovanější a krytá místa uložení se nazývají například sklad.

4.1

Jak je již výše uvedeno, obec Přísečná nemá zájem dopravní stavby východní obchvat a severní tangentu v návrhu ÚP Přísečná vymezit, odůvodnění viz výše bod 2. Proto nebudou plochy pro tyto stavby vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

4.2

Vymezená veřejně prospěšná stavba VDD.13/2 je záměrem převzatým z nadřazené územně plánovací dokumentace AZUR, je to návrh koridoru nadmístního významu - Přeložka silnice I/39 v úseku Rájov –

Český Krumlov, vedena po jihovýchodním okraji sídla, z důvodu odlehčení obce od silniční dopravy. Jedná se o plochu dopravy nadmístního významu, podporující rozvoj území. K vymezení tohoto záměru bylo pořizovateli doručeno v rámci projednávání návrhu ÚP Přísečná stanovisko Ministerstva dopravy pod č. j. MD-9373/2022-910/2 ze dne 16. 3. 2022, v kterém byly stanoveny podmínky, mimo jiné respektovat dokumentaci pro územní rozhodnutí „I/39 Přísečná“ (PRAGOPROJEKT, a.s., 09/2020).

Územní plán musí být v souladu se Zásadami územního rozvoje a jejich aktualizacemi dle stavebního zákona:

§ 43

(3) Územní plán v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování ***v souladu se zásadami územního rozvoje****, s politikou územního rozvoje a s územním rozvojovým plánem.*

Vymezená veřejně prospěšná stavba VD.2 je návrh koridoru dopravy nadmístního významu - Přeložka silnice I/39 v úseku Rájov – Český Krumlov, vedena po jihovýchodním okraji sídla, je vymezena pro snížení negativních vlivů z dopravy, je vedená mimo sídlo Přísečná.

4.3

Pořizovatel opakovaně konstatuje, že návrh ÚP Přísečná navazuje na platnou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí, tj. mimo jiné na ÚPO Český Krumlov. V tuto chvíli nejsou jak v ÚPO Český Krumlov, tak ani v ZUR Jihočeského kraje severní koridor a východní tangenta zaneseny. Návrh ÚP Přísečná tudíž nemá na co navázat nebo co přejmout. Prvotně by měl být severní koridor zakotven v aktualizaci ZUR a až poté vymezen v územních plánech obce Přísečná a města Český Krumlov, viz námitka č. 17

5.1, 5.2

V návrhu ÚP Přísečná jsou vymezena všechna ochranná pásma dle § 46 Energetického zákona v podrobnosti náležející ÚP u stávajících zdrojů. Ochranná pásma u budoucích zdrojů v návrhu vymezena nejsou, protože se nepředpokládá umístění takových nových zdrojů. V textové části návrhu ÚP Přísečná je v odstavci Energetické řešení uvedeno *„…Obec je zásobována elektrickou energií z nadřazeného systému rozvodny - Domoradice. Řešeným územím prochází koridor nadřazené soustavy venkovního vedení 110 kV ve směru Lipno - Větřní - Domoradice - Dasný. Dále územím procházejí venkovní a kabelová vedení VN 22kV. Dimenze a technický stav hlavní linky vysokého napětí i rozvodová síť nízkého napětí* ***jsou*** *pro zajištění potřebného příkonu* ***v současné době i pro výhledové období vyhovující****“.*

6.1

Společnost zmiňuje bod 24, míní tím zřejmě bod (24) APÚR z textové části odůvodnění.

Text odůvodnění návrhu ÚP byl opraven a chybné označení „plocha“ bylo nahrazeno slovem „koridor“ *„…ÚP Přísečná vymezuje koridor dopravní infrastruktury pro obchvat sídla. Koridor je vymezen v dostatečné vzdálenosti od sídla…“*

Pořizovatel konstatuje, že v bodu 27 - (27) APÚR se uvádí, že návrh ÚP Přísečná *„…umožňuje umisťovat stavby a zařízení technické infrastruktury… a při vymezování nových zastavitelných ploch byl výrazně zohledňován stávající stav veřejné infrastruktury…“.* Jedná se o konstatování stavu, který je v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V bodu 31 - (31) APÚR se uvádí *„…Stávající situace je považována za stabilizovanou a rozšiřování stávající výroby energie z obnovitelných zdrojů se v současnosti nepředpokládá.“* Pořizovatel konstatuje, že v návrhu ÚP Přísečná nebyly deklarovány žádné cíle, s kterými by bylo toto konstatování v rozporu.

Pořizovatel dále uvádí, že obec Přísečná se k záměru „Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku Domoradice“ vyjadřovala již 1. 9. 2023 v rámci zjišťovacího řízení o posuzování vlivů záměru na životní prostředí (zdroj informací portal.cenia.cz, Informační systém EIA, kód záměru OV2082), vyjádření obce Přísečná č. j. OUP-215/2023, vloženo do spisu. V tomto vyjádření popsala veškeré důvody, proč nesouhlasí s rozšiřováním technologie. Pořizovatel použil tyto podklady, a i toto vyjádření obce k odůvodnění námitky z toho důvodu, že názor obce Přísečná zůstává stejný a prostřednictvím určeného zastupitele nesouhlasí s rozšiřováním technologie Energobloku Domoradice. Obec Přísečná upozorňuje na bagatelizaci a nesprávné posouzení zápachu, kdy nebyly popsány výsledky monitoringu zápachu. Nebyl podrobně popsán provoz areálu a procesy snižování emisí tak, aby bylo zajištěno unikání zápachu do ovzduší. Dále obec Přísečná upozorňuje na nedostatečné posouzení vlivů na hlukovou zátěž, kdy záměr do území přináší další množství jízd nákladních automobilů a zvýšení počtu automobilů zaměstnanců areálu. Není jasné, jak přesně se zvýší hluková zátěž při spuštění provozu. Případné využití vlečky není záměrem navrhováno. Obec Přísečná upozorňuje na skutečnost, kdy spalováním upravených odpadů připravovaných externě může dojít k nárůstu emisí CO2 oproti současnému spalování fosilních paliv, protože nejvýhřevnější složkou upravených odpadů budou zřejmě plasty, chybí informace o složení spalovaných odpadů a jejich původu.

Obec Přísečná poukazuje na další aspekty, které by mohly negativně ovlivňovat životní prostředí v obci a okolí a poukazuje na neopodstatněnost záměru, viz citace z vyjádření č. j. OUP-215/2023

„…Dokumentace EIA měla vyhodnotit druhy využívaných odpadů a odůvodnit potřebu dané kapacity v návaznosti na další obdobná zařízení v kontextu kraje i celé ČR. To se bohužel dokumentaci EIA nepodařilo. Naopak, oficiální podklady ukazují, že žádný další projekt na energetické využití odpadů není potřeba, a to s přihlédnutím k potřebám celé ČR. Ukazuje se, že projekty s kladným stanoviskem EIA a s přidělenou dotací již limit pro energetické využití komunálních odpadů daný přílohou č. 1 zákona o odpadech (maximálně 25 % energetického využití komunálních odpadů) překročily i s rezervou pro energetické využití ostatních odpadů.
Podíl komunálního odpadu určeného k energetickému využití dle scénářů POH ČR je ve výši cca 1750 kt/rok odpovídá limitu energeticky využívat v roce 2035 a v letech následujících nejvýše 25 % z celkové hmotnosti komunálních odpadů vyprodukovaných na území České republiky dle Přílohy č. 1 k zákonu č. 541/2020 Sb. Tato prognóza vychází z předpokladu, že v roce 2035 bude v ČR vyprodukováno 7 milionů tun komunálního odpadu. Přitom v roce 2021 byla produkce komunálních odpadů 5,9 milionů tun. Předpokládat nárůst znečištění (v tomto případě produkci odpadů) je v rozporu s cílem SGD OSN č. 12.5. …řada měst plánuje vybudovat dotřiďovací zařízení na směsný komunální odpad, která by zároveň automaticky s pomocí N1R senzorů dotřiďovala vyseparované plasty a jiné vytříděné odpady. Tyto linky počítají s tím, že podsítnou frakci 0-20 mm (která obsahuje především popel — nehořlavý, nerecyklovatelný a biologicky nerozložitelný) budou skládkovat. Také některá města a obce uvažují o svozu pouze popela, který bude možné ukládat na skládky i po roce 2035. Je tedy nutné počítat s tím, že komunální odpady budou i po roce 2035 skládkovány, ale maximálně do 10 % celkové produkce KO, jak vyžaduje evropská legislativa. Navíc tyto linky dokáží vytřídit recyklovatelné odpady ze směsného komunálního odpadu a ze zbytku připraví TAP pro připravovaná zařízení například v Českých Budějovicích, Plané nad Lužnicí a v Písku. Tyto plánované linky dále zvyšují kapacity pro zpracování směsných odpadů.
Další kapacity na kvalitní TAP spíše z vytříděných plastových a papírových odpadů jsou v cementárnách. Tyto kapacity jsou v ČR ve výši kolem 400 kt/rok. Je tedy evidentní, že záměr není opodstatněný.

Společnost žádá, aby jejím výše uvedeným námitkám a připomínkám bylo vyhověno a aby byl návrh Územního plánu obce Přísečná upraven a doplněn tak, jak Společnost navrhuje. **Pořizovatel konstatuje, že návrh územního plánu a jeho úpravy jsou v rámci zákona zcela v kompetenci obce jako územního samosprávného celku. Na základě výše uvedeného se námitce nevyhovuje.**

Námitka č. 16:

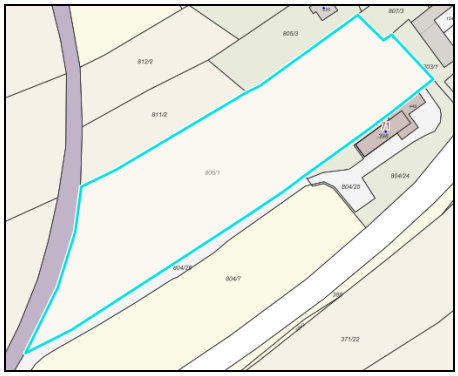
Vlastník pozemku parc. č. 806/1 v k.ú. Přísečná (viz zákres v katastrální mapě) dotčený návrhem řešení ÚP Přísečná. Dotčený pozemek parc. č. 806/1 se nachází částečně v nezastavěném území, v ploše „pole a trvalé travní porosty“ AP, částečně v zastavitelné ploše Z.9, v ploše „smíšené obytné venkovské“ SV (viz koordinační výkres).

- *Ing. Václav Kysela, Chvalšiny 159, 382 08 Chvalšiny, datum podání 20. 11. 2023*

Námitka k upravenému NÁVRHU:

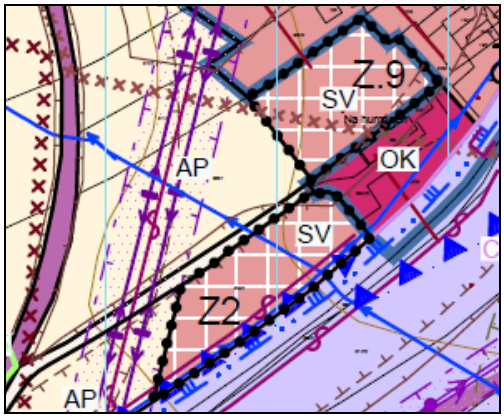
- Jako majitel pozemku na parcele č. 806/1 v k.ú. Přísečná žádám o rozšíření plochy Z.9 (SV - smíšené obytné venkovské) na jihozápad až po hranici ochranného pásma vysokého napětí, podobně jako plocha Z.2 na parcele č. 804/7 ve vlastnictví souseda Ivo Bárty. Přístup k tomuto pozemku je možný po příjezdové cestě k penzionu p. č. 804/26 nebo na severovýchodě po parcele č. 803/1, jako příjezd ke statku Přísečná č. 9 (viz znázorněn v přílohách).

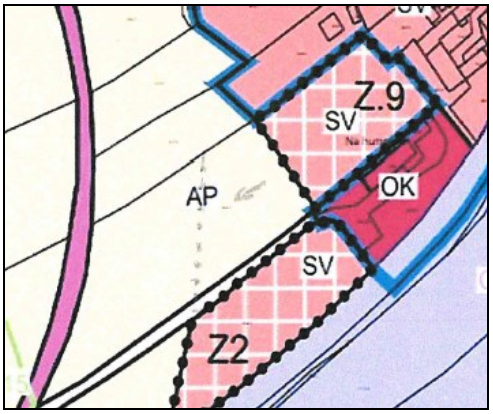
obr. 24 Výřez z katastrální mapy s dotčenými pozemky:

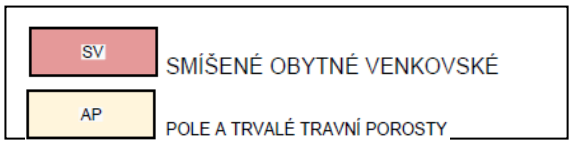


obr. 25 Výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Přísečná s dotčeným územím:

obr. 26 Výřez z přílohy - hlavní výkres ÚP se zákresem navržené linie rozšíření plochy Z.9:







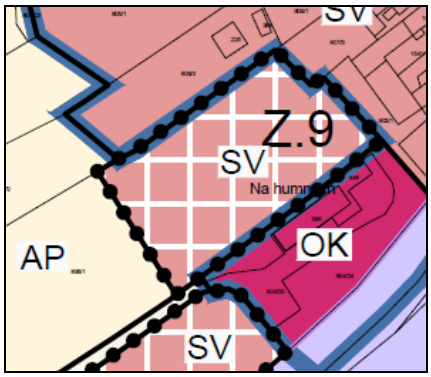
Rozhodnutí o námitce – námitce se vyhovuje částečně

Odůvodnění:

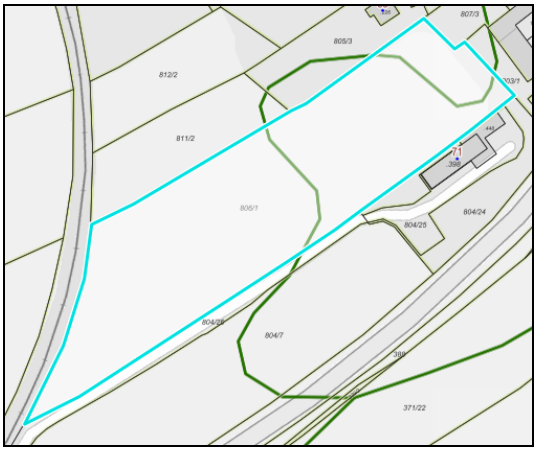
- Možnost rozšíření plochy Z.9 o část pozemku parc. č. 806/1 je ovlivněno limity v území. Vlastník pozemku uvádí, že přístup k nově vymezené části by byl z pozemku parc. č. 804/26. Nicméně tento pozemek je v soukromém vlastnictví jiného vlastníka (v katastru nemovitostí je veden jako jiná plocha), tudíž není záruka, že bude možné zastavitelnou plochu dopravně napojit z pozemku parc. č. 804/26.
- Pozemek parc. č. 803/1 je ve vlastnictví žadatele, dopravní napojení z tohoto pozemku je technicky problematické, ale bylo by za určitých podmínek možné, je to věcí dalších řízení. Přístup na pozemek lze řešit odkoupením části navazujícího pozemku, rozšířením a zkapacitněním komunikace. V katastru nemovitostí je pozemek veden jako zahrada, v místě napojení na komunikaci má šířku cca 4 m a jedná se o svažitý terén. Napojení by mělo být realizováno na silnici I. třídy I/39.
- Podstatná část pozemku parc. č. 806/1 navržená k přičlenění k ploše Z.9 se nachází v I. třídě ochrany ZPF. Viz obr. 4 výřez z ÚAP a soutisku návrhu ÚP a podkladu k námitce níže. Vymezením požadované zastavitelné plochy by muselo dojít k záboru zemědělského půdního fondu o celkové výměře cca 3400 m^2, dle katastru nemovitostí orné půdy. V návrhu územního plánu musí být prokázána nezbytnost záboru zemědělské půdy pro rozvoj obce. U ploch zasahujících na nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany je nutnost prokázat veřejný zájem daného záměru, pro který má být půda odňata, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF, nesmí docházet k dalším neodůvodněným záborům ZPF a další fragmentaci krajiny. Zařazením požadavku na změnu funkčního využití výše uvedeného pozemku by došlo k nežádoucímu rozšiřování zastavěného území a dalšímu zastavování zemědělského půdního fondu té nejvyšší kvality. Zhotovitel ÚP nenašel žádné argumenty, kterými by zdůvodnil zařazení těchto pozemků I. třídy ochrany ZPF do zastavitelné plochy, a které by prokázaly výhodnost a nezbytnost navrhovaného řešení z hlediska ochrany ZPF a dalších hledisek, viz text výše. Z výše uvedených důvodů se zhotovitel rozhodl část (uplatněná v námitce) pozemku parc. č. 806/1 k.ú. Přísečná do návrhu ÚP Přísečná nezahrnovat. Nezařazení výše uvedené části pozemku do plochy SV smíšené obytné venkovské bylo konzultováno s určeným zastupitelem a rovněž se zástupcem dotčeného orgánu Oddělení ochrany přírody, ZPF, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje.
- Část pozemku parc. č. 806/1, která je v V. třídě ochrany ZPF a těsně navazuje na již vymezenou plochu Z.9 je v návrhu ÚP Přísečná začleněna z plochy AP – pole a trvalé travní porosty do plochy SV - smíšené obytné venkovské. Jedná se o nejméně kvalitní půdu, která je z hlediska využití pro případnou výstavbu bydlení se zahradou vhodná. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydroformních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U

těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Z návrhu ÚP Přísečná byly vypuštěny zastavitelné plochy Z.10 a navazující plocha DS, protože již potřeba jejich využití padla. Tyto plochy jsou zahrnuty zpět do nezastavěného území, do ploch s rozdílným způsobem využití AP - Pole a trvalé travní porosty a jejich celková výměra činí 9 720 m^2. Na základě této skutečnosti, kdy se do zemědělského půdního fondu vrací bonitně velmi hodnotné pozemky, dotčená lokalita se nachází v třídě ochrany II. ZPF, došlo 13. 3. 2024 k jednání se zástupcem dotčeného orgánu Oddělení ochrany přírody, ZPF, Odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví Krajského úřadu Jihočeského kraje. Bylo dohodnuto, že část pozemku parc. č. 806/1, která spadá do V. třídy ochrany ZPF, je možno přičlenit k již vymezené ploše Z.9. Celkový zábor v návrhu ÚP Přísečná byl 6,28 ha zemědělského půdního fondu. Vyřazením plochy Z.10 a navazující DS došlo ke snížení záboru na 5,308 ha. Začleněním části parc. č. 806/1 do zastavitelné plochy Z.9 se zábor zvýší na 5,373 ha, nicméně celkový zábor se oproti původnímu záboru 6,28 ha zmenší.

obr.27 výřez z návrhu ÚP Přísečná s dotčeným územím **pro opakované VP:**



obr. 28 výřez z ÚAP a soutisk návrhu ÚP a podkladu k námitce:



Námitka č. 56 město:

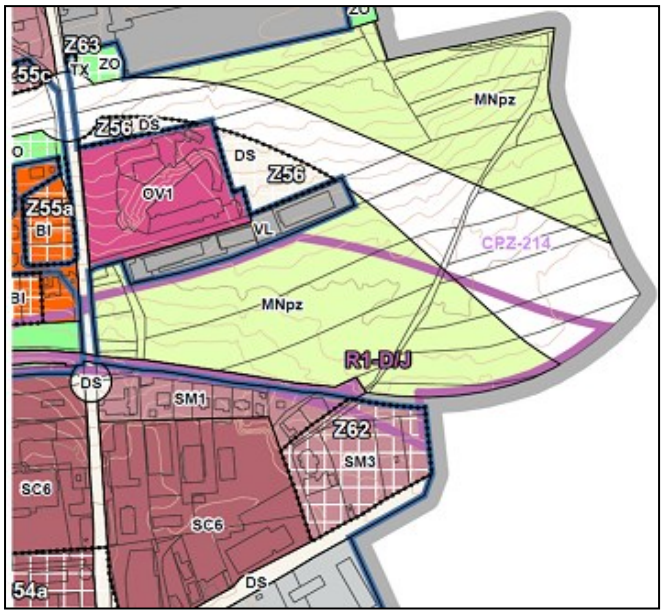
Město Český Krumlov uplatnilo k návrhu ÚP Přísečná připomínky sousední obce a námitky vlastníka dotčeného navrženým řešením.

- *Po prostudování a posouzení předloženého návrhu ÚP Přísečná pro veřejné projednání, které proběhlo dne 13. 11. 2023, uplatňuje město Český Krumlov k návrhu ÚP Přísečná následující připomínky sousední obce vyplývající z návrhu aktuálně pořizovaného nového ÚP Českého Krumlova a námitky vlastníka navrženým řešením dotčených pozemků a staveb. Datum podání 14. 11. 2023.*

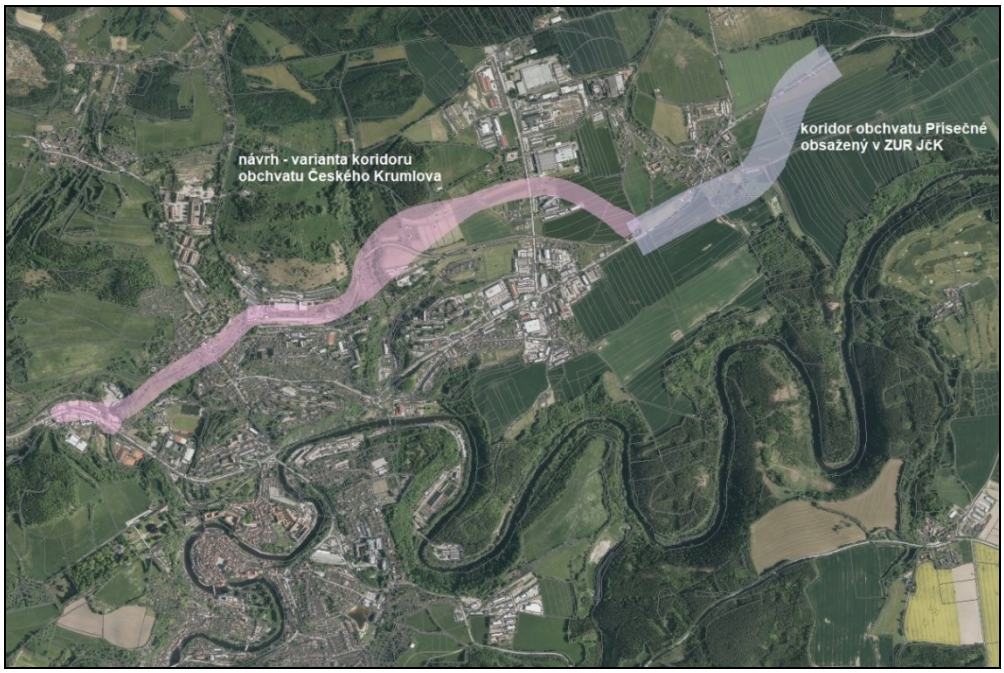
Námitka k upravenému NÁVRHU:

1/ Umožnit řešením nového ÚP Přísečná budoucí napojení dopravního koridoru nadmístního významu „**CPZ 214 - koridor pro severní obchvat silnice I/39**“, na obchvat obce Přísečná *(v návrhu ÚP Přísečná označen „CPZ D13/2 - koridor dopravy nadmístního významu“).* S tím, že dále je koridor CPZ 214 veden přes severní část správního územní města Český Krumlov a zpět na silnici I/39 je vyústěn v ulici Chvalšinské, v prostoru Nových Dobrkovic.

Viz výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP Český Krumlov připravovaného pro opakované veřejné projednání při hranici se správním územím obce Přísečná:

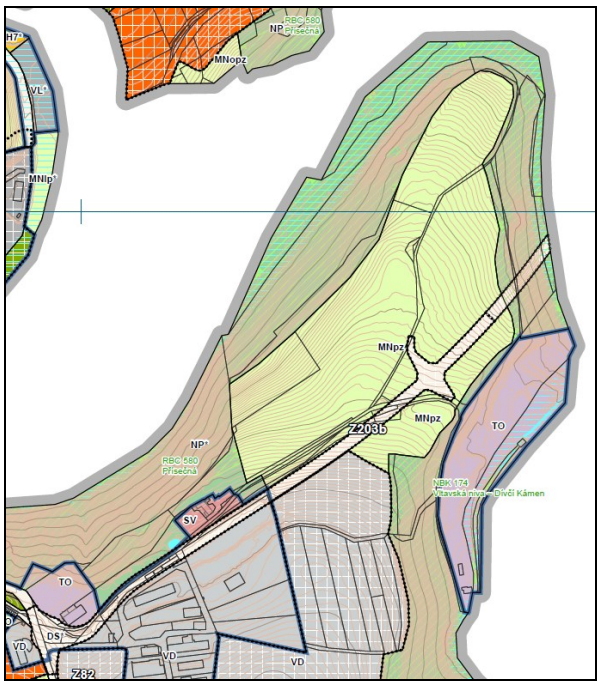


Viz letecký snímek se zobrazením navrhovaného koridoru pro severní obchvat silnice I/39 (CPZ 214) Českého Krumlova a koridoru obchvatu obce Přísečná:

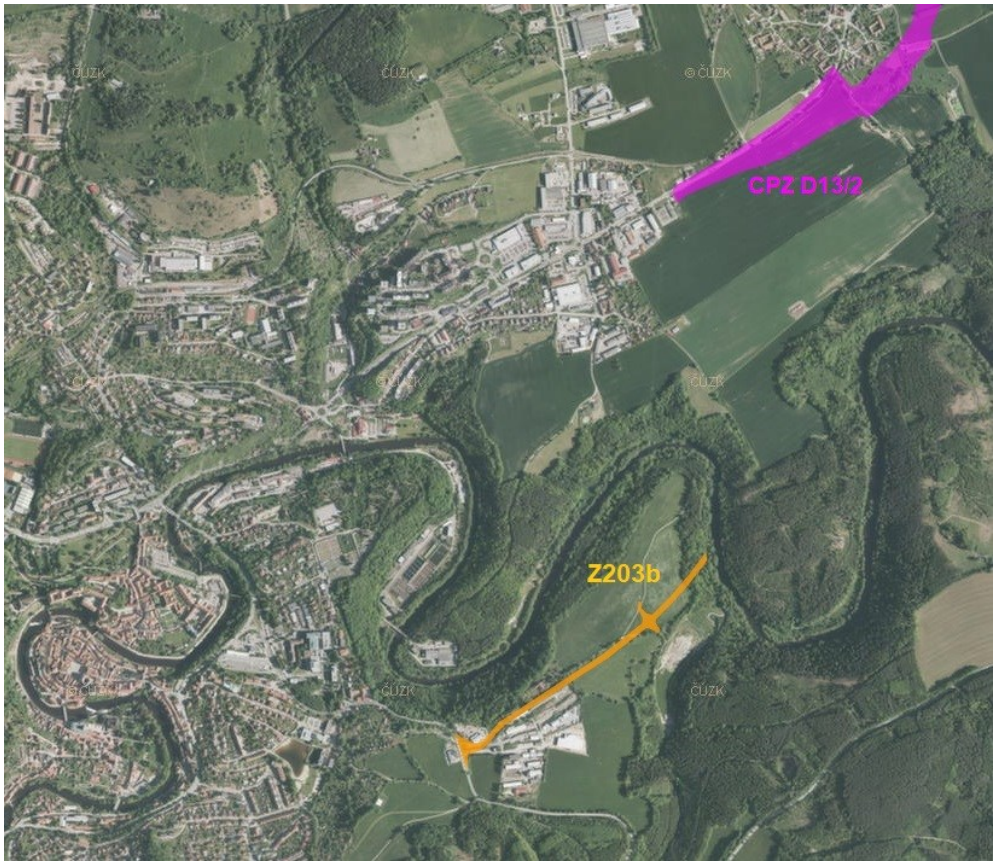


2/ Umožnit řešením nového ÚP Přísečná budoucí napojení dopravního koridoru „Z203b – východní obchvat“ na obchvat obce Přísečná *(v návrhu ÚP Přísečná označen „CPZ D13/2 - koridor dopravy nadmístního významu“)*. Toto budoucí napojení by mělo propojit západní křižovatku obchvatu obce Přísečná směrem k jihu přes správní území obce Přísečná a nový most přes údolí Vltavy, se správním územím Českého Krumlova v prostoru Pinskrova Dvora a odtud k silnici II/157.

Viz výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP Český Krumlov připravovaného pro opakované veřejné projednání při hranici se správním územím obce Přísečná:



Viz letecký snímek se zobrazením navrhovaného koridoru „Z203b – východní obchvat“ a koridoru obchvatu obce Přísečná:



3/ V plochách dopravně obsluhovaných přes území města Český Krumlov, zatěžujících svou dopravní obsluhou komunikace na území Českého Krumlova a ve vlastnictví města Český Krumlov, řešit jejich změny a rozvoj tak, aby byly eliminovány negativní vlivy do území jiné obce = aby byl vyloučen negativní dopad do komunikační sítě města Český Krumlov a rozvoj území města Český Krumlov nebyl limitován dopravní zátěží vznikající na území obce Přísečná. Tj. doplnit podmínky využití ploch dopravně obsluhovaných po místních komunikacích na území Českého Krumlova (ve vlastnictví města Český Krumlov) ve smyslu: Záměr využití těchto ploch stavebník prověří z hlediska vlivu na zvýšení dopravní zátěže a kapacitu připojovacích

komunikací na území města Český Krumlov. V případě, že záměrem generovaná zátěž vyvolává překročení kapacitní možnosti stávající komunikační sítě na území města Český Krumlov, je realizace záměru podmíněna odpovídajícími kompenzačními opatřeními (zkapacitnění stávajících nebo realizace nových komunikací), jako nepominutelnou podmínkou jeho realizace.

V návrhu ÚP Přísečná je v kapitole „Silniční doprava“ uvedeno:

. *Navržené lokality budou dopravně obslouženy ze stávající silniční sítě.*

. *V rozvojových plochách je umožněn vznik nových místních a účelových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace. (Vybudování místních nebo účelových komunikací je přípustné ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.)*

. *V rámci oprav a úprav stávajících silnic je (bez požadavku na změnu územního plánu) možné jejich rozšíření či směrová a výšková úprava tras (rektifikace a homogenizace) do normových parametrů, a to za podmínky, že rozšíření nebo úprava negativně nezasáhnou zastavěné území (např. nadlimitním hlukem z dopravy) a je v souladu s návrhem územního plánu, zejména kapitoly f).*

. *Dopravní napojení zastavitelných ploch je třeba řešit prostřednictvím sítě kapacitně odpovídajících silnic nižších tříd a místních komunikací, co nejmenším počtem přímých vjezdů na silnice I. a III. třídy.*

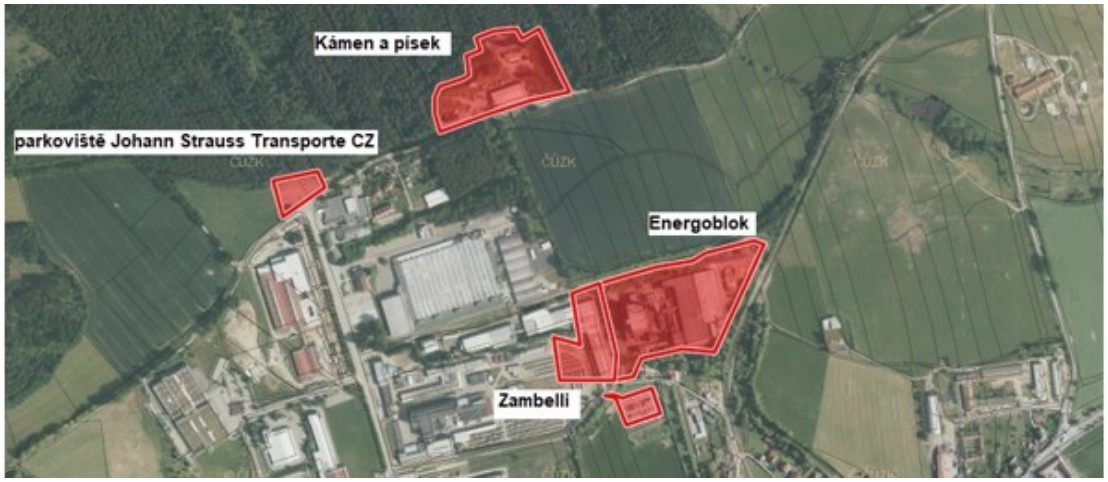
. *Návrh koridoru dopravy nadmístního významu: CPZ.D13/2 - přeložka silnice I/39 v úseku Rájov – Český Krumlov, vedena po jihovýchodním okraji sídla.*

. *Návrh koridoru dopravy místního významu: CPU.D1 - dopravní připojení sídla Přísečná sjezdem z navržené přeložky silnice I/39; CPU.D2 - napojení stávající silnice I/39 na navrženou přeložku.*

Návrh ÚP Přísečná ale žádným způsobem nepodmiňuje rozvoj území obce zkapacitněním stávajících komunikací v obci, ani nenavrhuje žádné nové komunikace, jimž by byla zajištěna dopravní obsluha všech areálů a ploch na území Přísečné, nyní dopravně obsluhovaných pouze či především místní komunikací v Tovární ulici v Českém Krumlově.

Nový ÚP Přísečná obsahuje několik ploch, jejichž rozvoj navýší dopravní zatížení Tovární ulice:

- Energoblok - plocha „VT – výroba těžká a energetika“
- Zambelli- technik s.r.o.- plocha „VL – výroba lehká“ + parkoviště plocha „DS – doprava silniční“
- parkoviště o ploše cca 3.500 m^2 spol. Johann Strauss Transporte CZ s.r.o. - plocha „DS – doprava silniční“
- areál spol. Kámen a písek s.r.o. - stávající + nová zastavitelná plocha „VL – výroba lehká“



Jakýkoli rozvoj těchto ploch spojený se zvýšením dopravní zátěže bude limitovat rozvoj města Český Krumlov, protože jím bude zatížena místní komunikace v Tovární ulici, která je již nyní přetížená a je tím již nyní limitován rozvoj území města Český Krumlov.

Všechny uplatněné požadavky bude nezbytné blíže projednat na úrovni vedení obou obcí, zpracovatelů nových územních plánů obou obcí a jejich pořizovatelů.

<u>Odůvodnění:</u>

- Část 1 a 2 - umožnit řešením nového ÚP Přísečná budoucí napojení dopravního koridoru nadmístního významu „CPZ 214 - koridor pro severní obchvat silnice I/39“ a umožnit budoucí

napojení dopravního koridoru „Z203b – východní obchvat“ na obchvat obce Přísečná - **<u>námitce se nevyhovuje</u>**

Obec Přísečná zaujala výše uvedeným návrhům již stanoviska, a to námitkou ze dne 7. 11. 2022 a připomínkou ze dne 15. 11. 2022 k návrhu ÚP Český Krumlov:
„ZO Přísečná nesouhlasí s vymezením plochy „Z204 propojení Přísečná – Tovární – Nádražní, DS2 – Dopravní silniční specifická – severní tangentaZ204“, která je v současné době v zóně krajinné, přírodní, zemědělské. Navrhovaná změna je proti prioritám obce týkající se rozvoje a uspořádání jejího území, vlastním záměrům a hodnotám území obce. Změnou území by fakticky došlo k uzavření obce ze západní strany a znemožnění jejího dalšího možného rozvoje do budoucna a v neposlední řadě by měl plánovaný obchvat negativní dopad na podmínky pro bydlení občanů obce.“

Pořizovatel obdržel dne 14. 2. 2023 jednoznačný pokyn od určeného zastupitele k nezapracování požadavku města Český Krumlov na tzv. severní tangentu a východní obchvat, kdy ZO rozhodlo, že nesouhlasí s vymezením ploch pro tyto stavby.

Námitky města Český Krumlov zaslané k veřejnému projednání návrhu ÚP Přísečná byly konzultovány s vedením obce Přísečná prostřednictvím určeného zastupitele a bylo konstatováno, že v současné době není k vymezení možného budoucího napojení dopravního koridoru nadmístního významu důvod. V tuto chvíli není jak v Územním plánu Český Krumlov, tak ani v ZUR Jihočeského kraje tento severní koridor zanesen. Návrh ÚP Přísečná tudíž nemá na co navázat nebo co přejmout. Prvotně by měl být koridor zakotven v aktualizaci ZUR a až poté vymezen v územních plánech obce Přísečná a města Český Krumlov. Tento záměr nadmístního významu by byl veřejně prospěšnou stavbou, jejíž předprojektová příprava by měla spadat do kompetence krajského úřadu.

Dále obec Přísečná v současné době nechce vymezením východního obchvatu blokovat značnou část území obce, pokud není zcela jednoznačné, zda je záměr realizovatelný. Pro objektivní posouzení výstavby záměru je nezbytné zpracovat studii proveditelnosti, a to i s ohledem na případný budoucí záměr vyplývající z aktualizace ZUR (severní obchvat). V tuto chvíli není jak v Územním plánu Český Krumlov, tak ani v ZUR Jihočeského kraje tento východní koridor zanesen.

Pořizovatel dále uvádí, že v části námitky 1 a 2 byl popsán pouze požadavek zanesení obou dopravních staveb do návrhu ÚP Přísečná, tento požadavek ale nebyl řádně zdůvodněn. V námitce města Český Krumlov není uveden žádný relevantní důvod, proč má obec Přísečná vymezit v návrhu ÚP na svém území takto zásadní dopravní stavby, v současné době bez návaznosti na jasně dané podklady nebo nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

Na základě konzultací s určeným zastupitelem nejsou dopravní koridory „severní a východní obchvat“ zhotovitelem v návrhu ÚP Přísečná vymezeny.

Ve výše uvedených věcech byla vedena jednání mezi obcemi Přísečná a Český Krumlov dne 13. 7. 2023 a při veřejném jednání zastupitelstva obce Přísečná dne 20. 3. 2024, postoj obce Přísečná je stabilní a zatím neměnný.

- Část 3 – **<u>námitce se vyhovuje částečně</u>**

Podmínka ve znění „Záměr využití těchto ploch stavebník prověří z hlediska vlivu na zvýšení dopravní zátěže a kapacitu připojovacích komunikací na území města Český Krumlov…“ nebyla do návrhu ÚP Přísečná zapracována, zhotovitel tento požadavek vyhodnotil jako nadbytečný, protože návrh ÚP Přísečná nepočítá se zvyšováním dopravní zátěže, viz níže.

- Energoblok – plocha „VT – výroba těžká a energetika“

Obec Přísečná v návrhu ÚP nepočítá se zvýšením zátěže na ploše VT, viz odůvodnění námitky č. 5, 6, 8, 13, 14, 15, 17, 18 až 55.

- Zambelli- technik s.r.o.- plocha „VL – výroba lehká“ + parkoviště plocha „DS – doprava silniční“
- parkoviště o ploše cca 3 500 m^2 spol. Johann Strauss Transporte CZ s.r.o. - plocha „DS – doprava silniční“

Parkoviště Johann Strauss a parkoviště firmy Zambelli jsou postavené a jsou v provozu, ke zvýšení dopravní zátěže oproti současnému stavu nedojde. Je využíváno převážně k parkování zaměstnanců, a to i firmy Fronius, která sídlí na území města Český Krumlov.

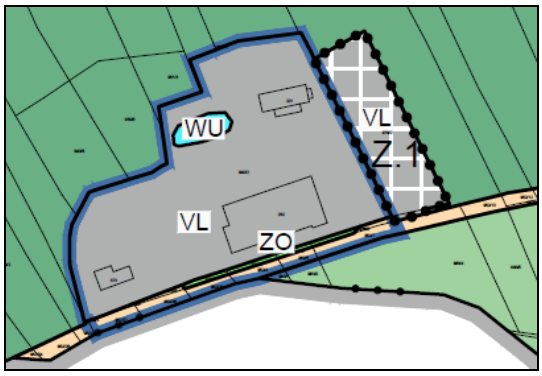
- areál spol. Kámen a písek s.r.o. - stávající + nová zastavitelná plocha „VL – výroba lehká“

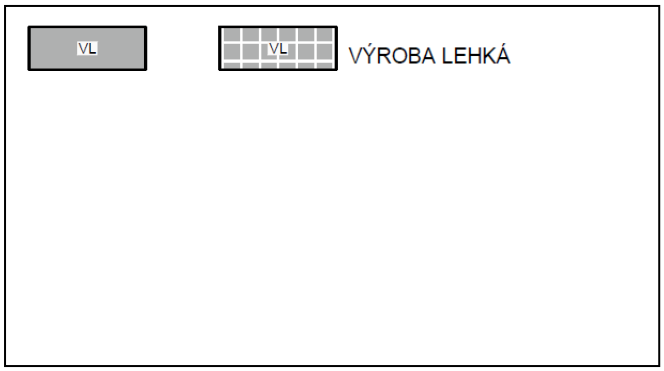
Plocha Z1 byla vymezena jako zastavitelná plocha „plochy výroby a výrobních služeb“ v ÚPO Přísečná, nejedná se tedy o zcela nově vymezenou plochu, ale zastavitelnou plochu převzatou z platného územního

plánu. Na pozemku parc. č. 979/2 probíhá příprava na stavební činnost (projekt ČR Beton Bohemia spol. s.r.o. Přesun a modernizace stávající betonárny Český Krumlov, zak. č. 2034-03-000-00, datum 01/2022).

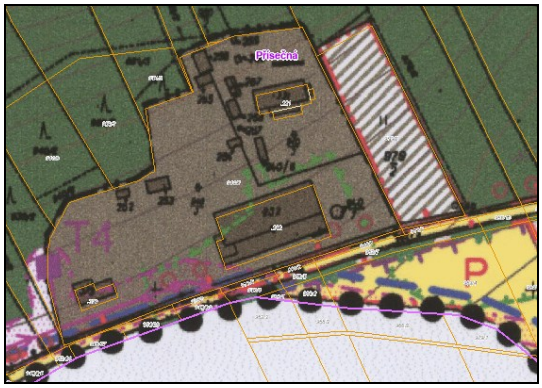
Návrhem ÚP Přísečná nejsou vymezeny žádné nové zastavitelné plochy „VT – výroba těžká a energetika“ ani „VL – výroba lehká“ kromě plochy Z.1, jejíž vymezení přebrané z ÚPO Přísečná je odůvodněno viz výše. Obec Přísečná nemá zájem o jakýkoliv rozvoj a těžké či lehké výroby nad rámec současného stavu. I přes takto koncipovaný návrh ÚP Přísečná, bylo námitce částečně vyhověno a do ploch s rozdílným způsobem využití VT a VL byla doplněna podmínka *„…nový záměr bude před realizací prověřen z hlediska vlivu na zvýšení dopravní zátěže dotčených komunikací; v případě, že záměrem generovaná zátěž vyvolává překročení kapacitní možnosti stávající komunikační sítě, je realizace záměru podmíněna odpovídajícími kompenzačními opatřeními (zkapacitnění stávajících nebo realizace nových komunikací), jako nepominutelnou podmínkou jeho realizace.“*

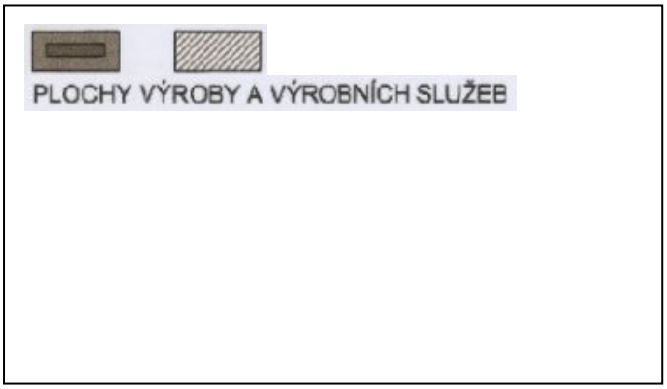
obr. 29 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP s dotčeným územím:





obr. 30 Výřez z hlavního výkresu ÚPO Přísečná s dotčeným územím:





p) vyhodnocení uplatněných připomínek

Připomínky – šedě podbarvený text

může dle § 330, odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění ve vazbě na § 52 odst. 3 stavebního zákona uplatnit každý.

návrh **Vyhodnocení připomínek** - zpracovává pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v některých částech též ve spolupráci s projektantem; jedná se o popis, zda a jak byly připomínky využity jako podklad pro navržené řešení území v rámci Územního plánu Přísečná

☐ Připomínky k NÁVRHU Územního plánu Přísečná

Veřejné projednání NÁVRHU Územního plánu Přísečná se konalo dne 13. 11. 2023. V rámci tohoto veřejného projednání byly uplatněny připomínky.

Připomínka č. 1

Hromadná připomínka obyvatel Domoradic – části města Český Krumlov. Dotčené území Z1 se nachází v zastavitelné ploše, v ploše „výroba lehká“ VL (viz hlavní výkres).

- *Připomínku podali obyvatelé Českého Krumlova, U Jitky, 381 01 Český Krumlov*

  Kontaktní osoba Božena Tvarohová, U Jitky 134

  Dále: Jan Máče, U Jitky 109; Miroslav Tvaroh, U Jitky 134; Jiří Němec, U Jitky 135; Ivana Pragerová, U Jitky 136; Stanislava Sirová, U Jitky 115; Milan Prager, U Jitky 136; Blanka Mauerová, U Jitky 108; Jan Mauer, U Jitky 108; Martin Sirový, U Jitky 115;

Připomínka k upravenému NÁVRHU:

- **Část A.** Bydlíme u místní komunikace, která vychází z ulice Tovární, prochází naší ulicí U Jitky a dále pokračuje směrem na Srnín. Zhruba 100 m od posledního domu ulice směrem na Srnín je vlevo v návrhu ÚP uvedená výstavba Z1- průmyslového areálu s regulativem VL. Dopravní obsluha této průmyslové zóny bude prováděna pouze z Tovární ulice, takže veškerá obousměrná doprava povede přes naší ulici. Dojde tudíž k zhoršeni životních podmínek obyvatel ulice U Jitky vlivem nepříznivých vlivu silniční dopravy, zejména:

  - hluk, z provozu těžkých vozidel
  - zvýšení prašnosti
  - znečištění ovzduší
  - nebezpečný výjezd do kopce na hlavní silnici od našich domu a způsobí možné zdravotní riziko obyvatel zejména v důsledku emisí z motoru a hluku.

  Již v dnešní době nemá obslužná komunikace technické parametry pro obousměrný provoz nákladních vozidel a je bez chodníku. Tato komunikace není též odvodněna, takže dochází k znečišťování okolí komunikace a našich zahrádek. Je značným omezujícím prvkem pro realizací zástavby Z1 dle návrhu územního plánu. Regulativ VL je z hlediska přípustného využití této plochy velice benevolentní k dodržování hygienických a norem na této zástavbové ploše. Pouze ukládá, že nesmí dojít ke zhoršování kvality hygieny prostředí sousedních ploch nad přípustné normované hodnoty. Je zřejmé, že pokud budou dodržovány normované hodnoty kvality hygieny na této zástavbové ploše Z1, tak se i automaticky dodrží uvedená podmínka, že nesmí zhoršovat hygienické prostředí sousedních ploch.

  Zvýše uvedených důvodů s návrhem zástavby Z1 nesouhlasíme a požadujeme u regulativu využití pozemků VL - Výroba lehká:

1) zrušení následujícího znění čtvrté odrážky části - Přípustné využití - hromadné parkování a odstavování osobních a nákladních automobilů a mechanizačních prostředků

   Odůvodnění:

   Toto ustanovení je v protikladu s ustanovením části Nepřípustné využití ve znění *„…na ploše Z1 je nepřípustné hromadné parkování a odstavování osobních a nákladních automobilů a mechanizačních prostředků“.* Obě ustanovení si navzájem protiřečí.

2) v části - Podmíněné přípustné využití - dopsat podmínku - výroba nebude prováděna na otevřeném prostranství

   Odůvodnění:

   Tímto se vytvoří podmínky pro dodržování normovaných hodnot pro hygienu prostředí, ve kterém může být vedle sebe např. areály drobné výroby, služeb, zdravotní zařízení, veřejné prostranství pro relaxaci a sport a další dle regulativu VL

3) v části - Podmíněné přípustné využití - ve druhé odrážce na konci zrušení slova "nadměrně“

   Odůvodnění:

   Slovo „nadměrně“ ve větě, *„…kdy se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevují mimo hranice vlastního pozemku nadměrně."* Pojem „nadměrně" není nijak dán technickými kvantifikovanými jednotkami. Bude zde možnost subjektivního hodnocení vlivů z provozu. Jiné hodnocení bude mít obyvatel dotčeného území a jiné vlastník či provozovatel daného provozu. Je to původ střetu zájmů a tím bude docházet k nárůstu podání k řešení správními orgány.

4) do části - Nepřípustné využití - dopsat podmínku - stavební výroba (např. obalovna, betonárka aj.)

   Odůvodnění:

   V návrhu ÚP Přísečná není nikde definován pojem „Výroba lehká“ a ani není odkaz na jeho definici v jiných materiálech. Na uvedené zástavbě bude zájem o realizaci staveb pro stavební

výrobu. Dle jednotných standardů pro tvorbu ÚP je stavební výroba součástí regulativu VT - výroba těžká. Pro další případná stavební řízení u staveb na tomto pozemku je nezbytně nutné, aby byl jednoznačně vymezen pojem „Výroba lehká" a předešlo se k neobjektivnímu rozhodování ve stavebním řízení.

5) v části vymezení ploch pro využití území navrhujeme:

- nezastavovat uvažované území žádnými stavbami a ponechat dle původního stavu - pole, louka

Odůvodnění:

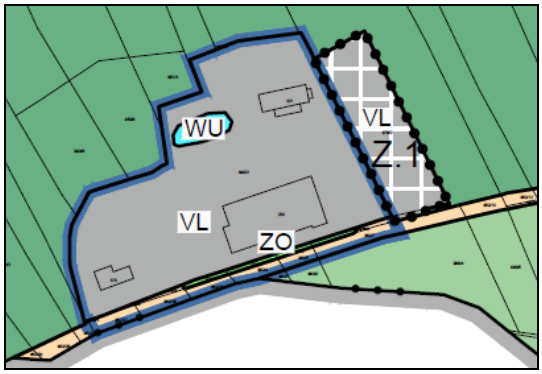
Tato plocha je zařazena do I. třídy ochrany ZPF, což nejcennější půda v tomto klimatickém regionu, které ji lze odejmout ze ZPF (zemědělský půdní fond) pouze z výjimečných důvodů, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. Návrh na využití pozemku na VL tyto zásady nesplňuje. Toto svědčí o špatném hospodaření se ZPF.

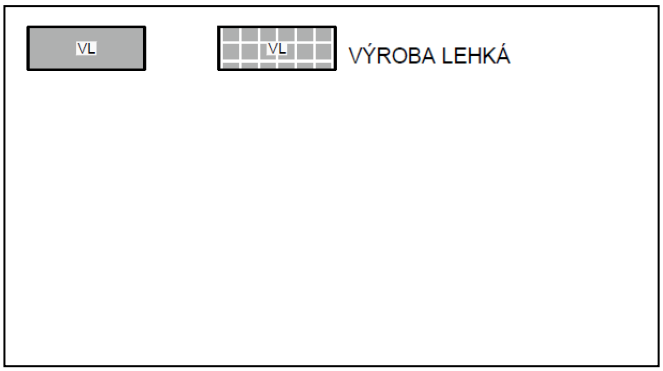
- **Část B.** V souvislosti se zveřejněným záměrem firmy Carthamus a.s. „Rozšíření technologie ve stávajícím areálu Energobloku“ a k návrhu územního plánu obce Přísečná, který byl veřejně projednán dne 13. listopadu 2024, máme jako obyvatelé ulice U Jitky, Český Krumlov následující námitku či připomínku k využití pozemkové plochy, regulativ VT (výroba těžká), jejíž vlastníkem je firma Carthamus a.s. Tímto žádáme, aby stanovené podmínky využití pozemkové plochy byly upraveny tak, aby se zamezilo spalování a skladování odpadu a výrobků z něho a doprava byla prováděna primárně po železnici s využitím vlečky vlastníka. Upravení těchto podmínek prosím přímo konzultujte s obcí Přísečná.

Odůvodnění:

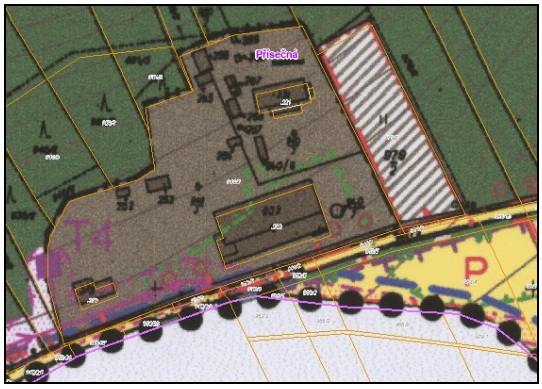
Ulice U Jitky – Domoradice, jako okrajová část města Český Krumlov, přímo sousedí s Energoblokem firmy Carthamus a.s. Tato se projevuje negativním dopadem stávajícího provozu do životních podmínek obyvatel (hluk, zápach, spad prachových částic). Rozšíření provozu o spalování odpadů či výrobků z něj by se ještě více zhoršovalo ovzduší, došlo by k nárůstu silniční dopravy v ulici Tovární a zvýšení hluku. Tyto negativní vlivy se promítnou i do zhoršení našich životních podmínek.

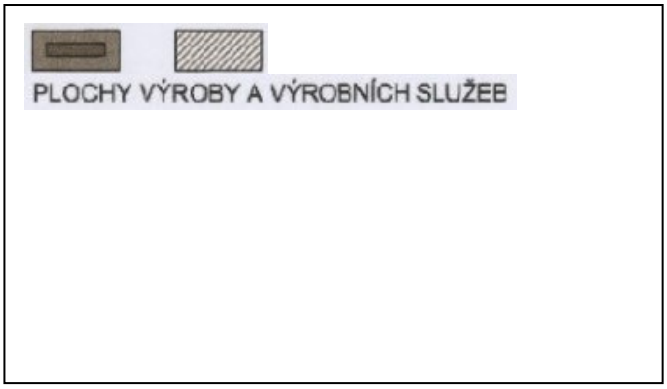
obr. 1 Výřez z hlavního výkresu návrhu ÚP s dotčeným územím, plocha Z.1 - pozemek parc. č. 979/2:





obr. 2 Výřez z hlavního výkresu ÚPO Přísečná s dotčeným územím:





Vypořádání připomínky – připomínce se vyhovuje částečně:

Odůvodnění:

- Vypořádání připomínky bylo zpracováno, mimo jiné, na základě podkladů a jednání ze dne 11. 1. 2024, …
- Část A

  Bod 1 **- připomínce se nevyhovuje**

  Regulativ ve znění *„…na ploše Z1 je nepřípustné hromadné parkování a odstavování osobních a nákladních automobilů a mechanizačních prostředků“* je v textu návrhu uveden správně, k protiřečení nedochází, protože toto nepřípustné využití se vztahuje pouze k uvedené ploše Z1. Obecně v plochách VL „výroba lehká“ je *„…hromadné parkování a odstavování osobních a nákladních automobilů a mechanizačních prostředků“* přípustné, je uvedeno v přípustném využití.

  Bod 2 - **připomínce se nevyhovuje**

  Regulativ ve znění „…výroba nebude prováděna na otevřeném prostranství“ nebyl do návrhu ÚP Přísečná zapracován, zhotovitel tento požadavek vyhodnotil jako nadbytečný, protože návrh ÚP Přísečná obsahuje, mimo jiné, u plochy podmínku VL - výroba lehká v podmíněně přípustném využití

  - *realizace nové výstavby je možná pouze za podmínky, že investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů pro nejbližší chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb;*
  - *u objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásem hygienické ochrany zajištěno splnění podmínky využívání objektů a pozemků jen k takovým činnostem, kdy se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevují mimo hranice vlastního pozemku ~~nadměrně~~ nad doložené splněné hygienické limity.*

  Bod 3 - **připomínce se vyhovuje**

  Upravit regulativ „…vypustit slovo „nadměrně“ ve větě, *„…kdy se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevují mimo hranice vlastního pozemku nadměrně."* Text podmínky je změněn na

  - *u objektů pro výrobu musí být s ohledem na nemožnost zřízení pásem hygienické ochrany zajištěno splnění podmínky využívání objektů a pozemků jen k takovým činnostem, kdy se nepříznivé vlivy z provozu na okolí neprojevují mimo hranice vlastního pozemku nad doložené splněné hygienické limity.“*

  Pořizoval si vyžádal podklady, na základě, kterých je prokázáno, že provoz betonárny nebude mít zásadní negativní vliv na okolní prostředí. K záměru „Přesun a modernizace stávající betonárny - Český Krumlov" bylo dne 18. 5. 2022 vydáno souhlasné závazné stanovisko č. j. KUJCK 60155/2022 podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší. Dále bylo vydáno Rozhodnutí č. j. KUJCK 39128/2022 podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (s nabytím právní moci dne 6. 5. 2022), v kterém bylo rozhodnuto, že dle ust. § 7 odst. 6 zákona nemá záměr významný vliv na životní prostředí.

  Pořizovateli byly poskytnuty dokumenty, viz seznam níže, které jsou součástí spisového materiálu: Rozhodnutí č. j. KUJCK 39128/2022, Doložka nabytí právní moci rozhodnutí č. j. KUJCK 57111/2022, Závazné stanovisko č. j. KUJCK 60155/2022, Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., Akustická studie – srpen 2021, Biologické posouzení záměru – srpen 2021, Podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum – 6. 5. 2021

  Pořizovatel k textu připomínky *„…Pro další případná stavební řízení u staveb na tomto pozemku je nezbytně nutné, aby byl jednoznačně vymezen pojem „Výroba lehká" a předešlo se k neobjektivnímu rozhodování ve stavebním řízení.“* konstatuje, že nelze na záměr pohlížet neobjektivně, protože musejí být, minimálně, splněny podmínky ÚP Přísečná viz výše, ohledně splnění hygienických limitů. Záměr na předmětném pozemku parc. č. 979/2 byl již z hlediska vlivu na životní prostředí posouzen.

  Bod 4 - **připomínce se nevyhovuje**

  Doplnění do nepřípustného využití *„…stavební výroba (např. obalovna, betonárka aj.)*“ je v kolizi s již připravovanou dokumentací a vydanými přípustnými závaznými stanovisky úřadu územního plánování z let 2021 a 2023 (č. j. MUCK 52596/2021/OUUP/DP ze dne 24. 11. 2021, MUCK 45317/2023/OUUP/DP ze dne 26. 6. 2023) pro záměry plánované na ploše Z.1.

  Dne 9. 11. 2021 bylo rovněž vydáno obcí Přísečná Vyjádření k dokumentaci pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení na akci „Přesun a modernizace stávající betonárny - Český Krumlov" s textem *„…Po prostudováni a posouzení předložené dokumentace nemáme*

žádných připomínek k předložené dokumentaci. Během stavby nesmí dojit k ohrožení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu a nadměrnému znečištění komunikace. Případné znečištění komunikace při zásobování stavby, bude neprodleně odstraněno. V případě omezení provozu na komunikaci při provádění prací, požádá stavebník o stanovení přechodné úpravy provozu a povolení zvláštního užívání. Stavebník ručí za veškeré škody, které mohou vzniknout uživatelům silnice a jejímu správci v důsledku nedodrženi stanovených podmínek.“

Bod 5 - **připomínce se nevyhovuje**

Plocha Z1 byla vymezena jako zastavitelná plocha „plochy výroby a výrobních služeb“ v ÚPO Přísečná, nejedná se tedy o zcela nově vymezenou plochu, ale zastavitelnou plochu převzatou z platného územního plánu. Vzhledem k tomu, že na pozemku parc. č. 979/2 probíhá příprava na stavební činnost (projekt ČR Beton Bohemia spol. s.r.o. Přesun a modernizace stávající betonárny Český Krumlov, zak. č. 2034-03-000-00, datum 01/2022), nelze zrušit tuto zastavitelnou plochu bez náhrady, obec Přísečná by byla nucena řešit finanční vypořádání s vlastníkem pozemku.

- Část B – **připomínce se nevyhovuje - odůvodnění viz sloučená hromadná námitka č. 5, 6, 8, 13, 14, 15, 17, 18 až 55**

q) údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Odůvodnění ÚP Přísečná obsahuje:

TEXTOVOU ČÁST	strany 5 - 111
GRAFICKOU ČÁST	
• 4. Koordinační výkres	1 : 5 000
• 5. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
• 6. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000